Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Västra Nylands välfärdsområde

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen väestöennuste

Hyvinvointialueen, alueen kuntien ja kuntien sisäinen ennuste vuosille 2025-2045



Sisältö

1. Toteutunut väestönkehitys
2. Väestöennusteen olettamat ja lähteet
3. Hyvinvointialueen ennakoitu kehitys
4. Hyvinvointialueen sisäinen ennakoitu kehitys

LIITE: Ennusteen tekniset olettamat

Hyödynnetty aluejako

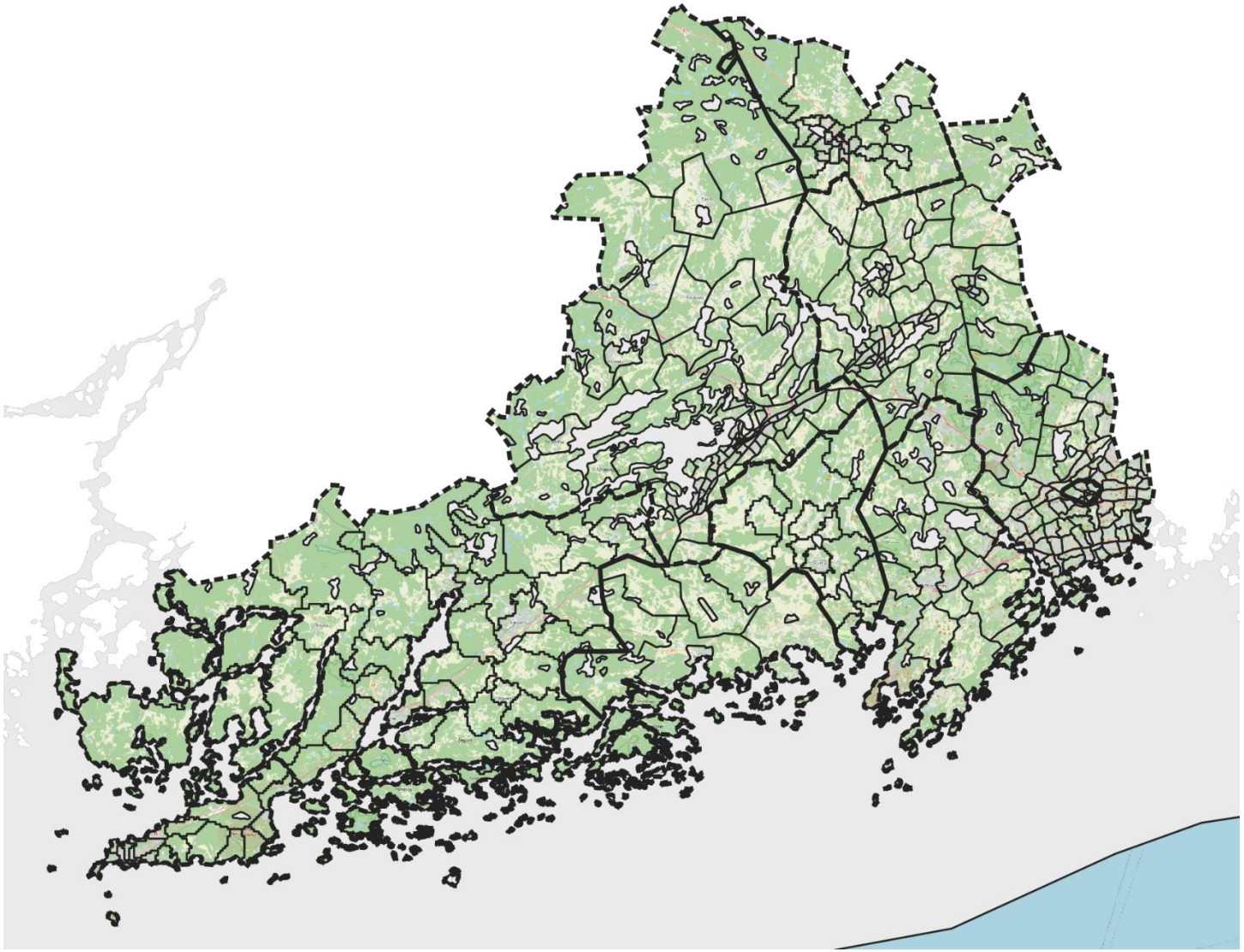
Selvityksessä on tarkasteltu Länsi-Uudenmaan toteutunutta väestönkehitystä sekä mallinnettu tulevaa väestönkehitystä kolmella eri aluetasolla:

1. Hyvinvointialueen tasolla
2. Kuntien tasolla
3. Kuntien sisäisten osa-alueiden tasolla

Kuntien sisäisen kehityksen tarkasteluun käytetty osa-aluejako on kuntien itse muodostama aluejako, jossa kunnat on jaettu suuralueisiin, jotka on edelleen jaettu tilastoalueisiin ja pienalueisiin.

Selvitys on hyödyntänyt ensisijaisesti tarkinta osa-aluejakoa eli pienaluejakoa. Yksittäisissä kunnissa on kuitenkin käytetty yleisempää tilastoaluejakoa (Kirkkonummi) ja väestöpohjaltaan pienempiä alueita on yhdistetty toisiinsa osassa kuntia (etenkin Lohja).

→ **Selvityksessä käytetty kuntien sisäinen aluejako kattaa kokonaisuudessaan 400 aluetta.**



Käytetty aluejako: 10 kuntaa ja 400 osa-aluetta

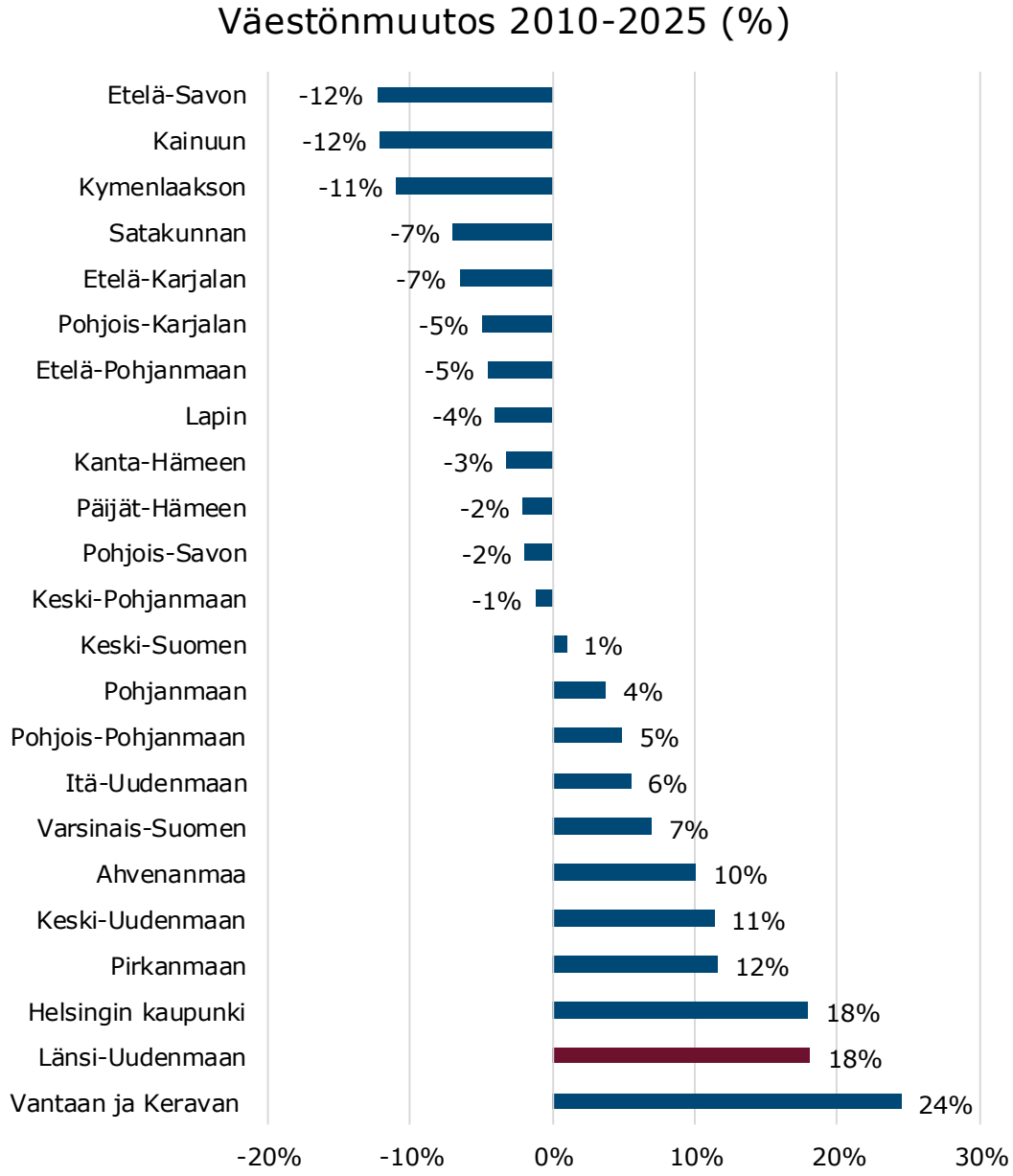
1. Länsi-Uudenmaan toteutunut väestönkehitys

Väestönkehitys alueella 2010- ja 2020-luvuilla

Väestönkehitys Länsi-Uudellamaalla

Kuviossa on tarkasteltu Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen suhteellista väestönkehitystä verrattuna muihin hyvinvointialueisiin vuosina 2010–2025.

- Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen väestö on kasvanut voimakkaasti koko 2000-luvun ajan.
- **Hyvinvointialueen väestö kasvoi noin 77 740 henkilöllä eli 18,1 prosentilla vuosien 2010–2025 aikana.**
  - → Hyvinvointialueen suhteellinen väestönkehitys oli toiseksi suurinta kaikista hyvinvointialueista, vain Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen suhteellinen väestönkehitys oli voimakkaampaa.
  - → Määrällinen kasvu oli Helsingin kaupungin jälkeen suurinta.
- Länsi-Uudenmaan vahva kehitys on jatkunut myös 2020-luvulla. Vuosina 2020-2025 Länsi-Uudenmaan suhteellinen väestönkehitys oli suurinta (6,9 %) kaikista hyvinvointialueista.

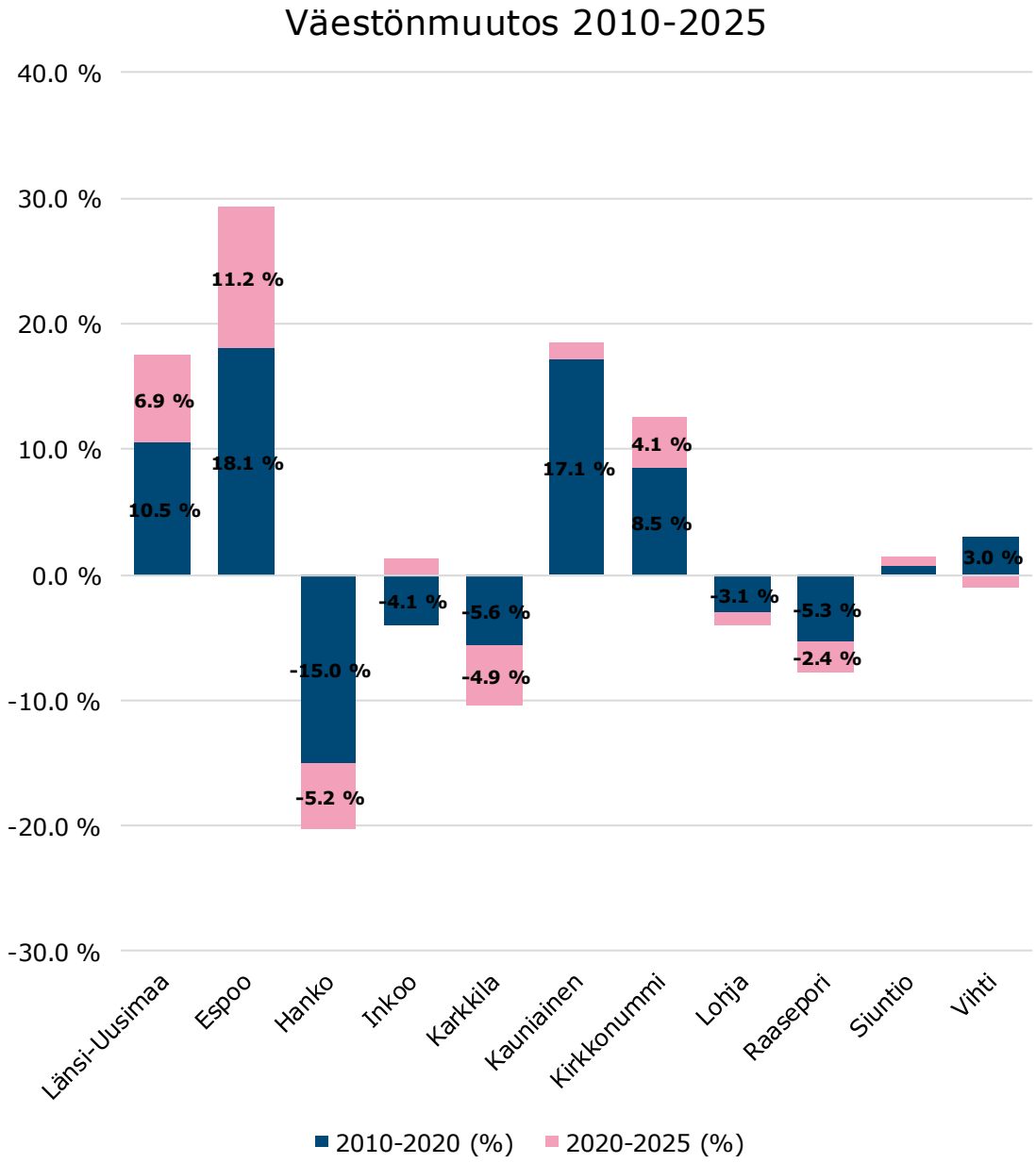


Lähde: Tilastokeskus: statfin, väestörakenne

Väestönkehitys kunnittain

Kuviossa on tarkasteltu Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kuntien väestönmuutosta vuosien 2010-2025 aikana. Seuraavalla dialla kehitystä on esitetty karttoina.

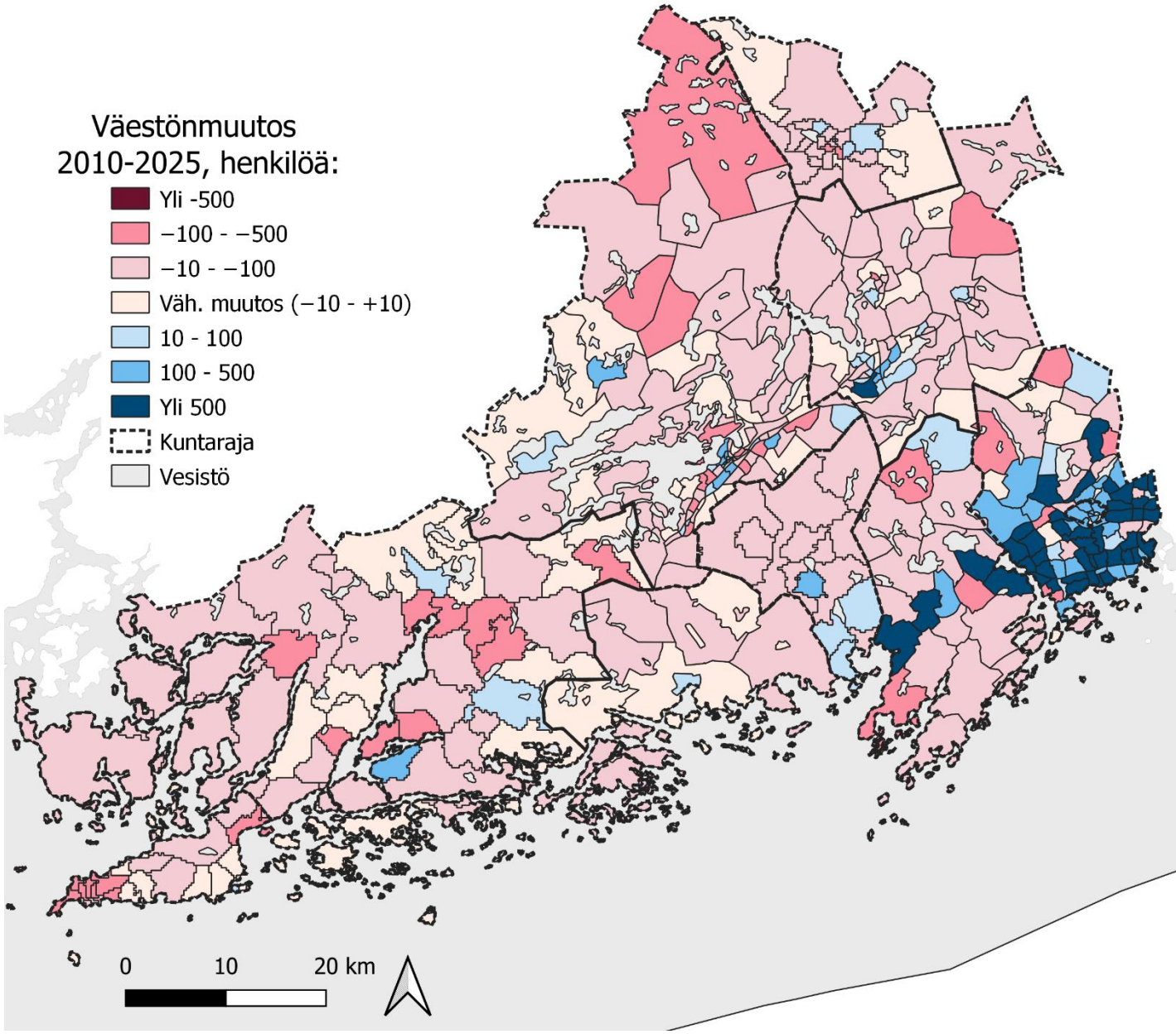
- **Länsi-Uudenmaan alueen kuntien väestönkehitys on ollut kaksijakoista vuosien 2010–2025 aikana;** alue on sisäisesti polarisoitunut. Karkeasti, mitä lähempänä kunta on pääkaupunkiseutua, sitä vahvempaa kehitys on ollut,
- **Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kunnista selvästi voimakkainta väestönkasvu on ollut Espoossa**. Espoossa väestö on kasvanut noin 77 750 henkilöllä (31 prosentilla) vuosien 2010-2025 aikana. Kasvu on ollut vahvaa sekä vuosina 2010–2020 (+18 %) että 2020–2025 (+11 %).
  - Suhteellisesti tarkasteltuna Kauniainen on kasvanut toiseksi eniten, noin 19 % vuosina 2010-2025, painottuen erityisesti 2010-luvulle (+17,1 %).
  - Myös Kirkkonummen väestö on kasvanut yli 10 prosentilla vuosina 2010-2025. Kirkkonummen väestö on kasvanut molemmilla jaksoilla ja väestönkasvu on ollut määrällisesti tarkasteltuna kunnista toiseksi vahvinta (+4 780 henkilöä).
  - Maltillista väestönkasvua vuosina 2010-2025 on tapahtunut Siuntiossa (1 %) ja Vihdissä (2 %).
- **Selvästi haastavinta väestökehitys on ollut Hangossa**, jossa väestö on supistunut noin 20 prosentilla tarkastelujakson aikana. Lasku oli voimakasta jo vuosina 2010–2020 (−15,0 %) ja negatiivinen kehitys on jatkunut 2020-luvulla (−5,2 %).
  - Myös Karkkila (−10 %) ja Raasepori (−7,7 %) ovat menettäneet väestöä koko tarkastelujakson ajan. Lohjalla lasku on ollut maltillisempaa (−4 %).



Määrällinen väestönmuutos osa-alueilla 2010-2025

Kartassa on kuvattu määrällistä väestönmuutosta vuosina 2010-2025 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella kuntien sisäisillä pienalueilla. Seuraavalla dialla on kuvattu vastaavaa kehitystä suhteellisesti.

- **Espoon taajama-alue muodosti koko hyvinvointialueen ylivoimaisesti merkittävimmän kasvualueen,** sekä suhteellisesti että määrällisesti mitattuna vuosien 2010-2025 aikana. Espoossa kasvua tapahtui suurimmalla osalla pienalueita, etenkin tiiviimmillä Helsinkiä lähempänä olevilla alueilla. Toisaalta myös Espoossa oli supistuvia alueita, etenkin haja-asutusalueita sekä yksittäisiä lähiöitä.
- **Kirkkonummen alueella tapahtui myös voimakasta kasvua.** Kunnan kasvu painottui ketjumaisesti Etelä-Kirkkonummeen radan varrelle sekä merkittäviin rakentamisen pisteisiin, kuten Sundsbergiin. Kunnan haja-asutusalueilla väestö sen sijaan väheni.
  - Myös Vihdissä Nummelan taajamassa tapahtui merkityksellistä kasvua, vaikka kunnan muu kehitys oli maltillista.
- Lohjalla keskustaajaman alueella oli kohtalaisesti kasvavia alueita, etenkin lähellä keskustaa. Toisaalta Lohjan keskustaajamassa väestö myös väheni paikoin voimakkaasti. Liitoskuntien kehitys oli pääosin negatiivista.
- Siuntion ja Inkoon kunnissa keskustaajamissa tapahtui hillittyä kasvua. Karkkilassa ja Raaseporissa kasvua tapahtui vain pistemäisesti, Hangossa väestö väheni käytännössä kaikilla alueilla.



Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Västra Nylands välfärdsområde

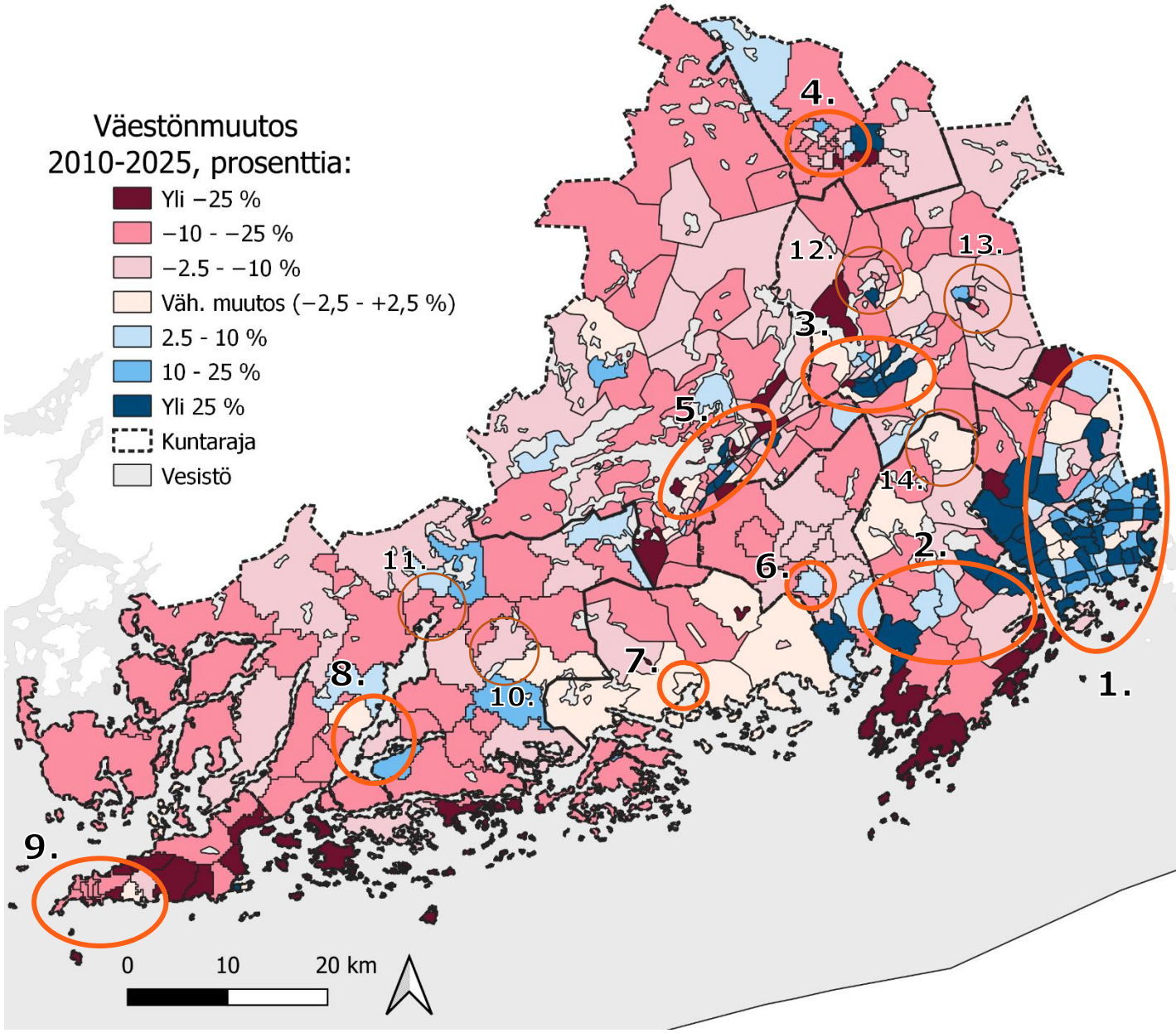
Suhteellinen väestönmuutos 2010-2025

Keskustaajamat:

1. Espoo kt. (Helsingin keskustaajama)
2. Kirkkonummen kt.
3. Nummela
4. Karkkilan kt.
5. Lohjan kt.
6. Siuntion aseman seutu
7. Inkoon kk.
8. Tammisaari
9. Hangon kt.

Muita taajamia:

10. Karjaa
11. Pohja
12. Vihdin kk.
13. Ojakkala
14. Veikkola



Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Västra Nylands välfärdsområde

Väestönkehitys kunnittain 2010-2025

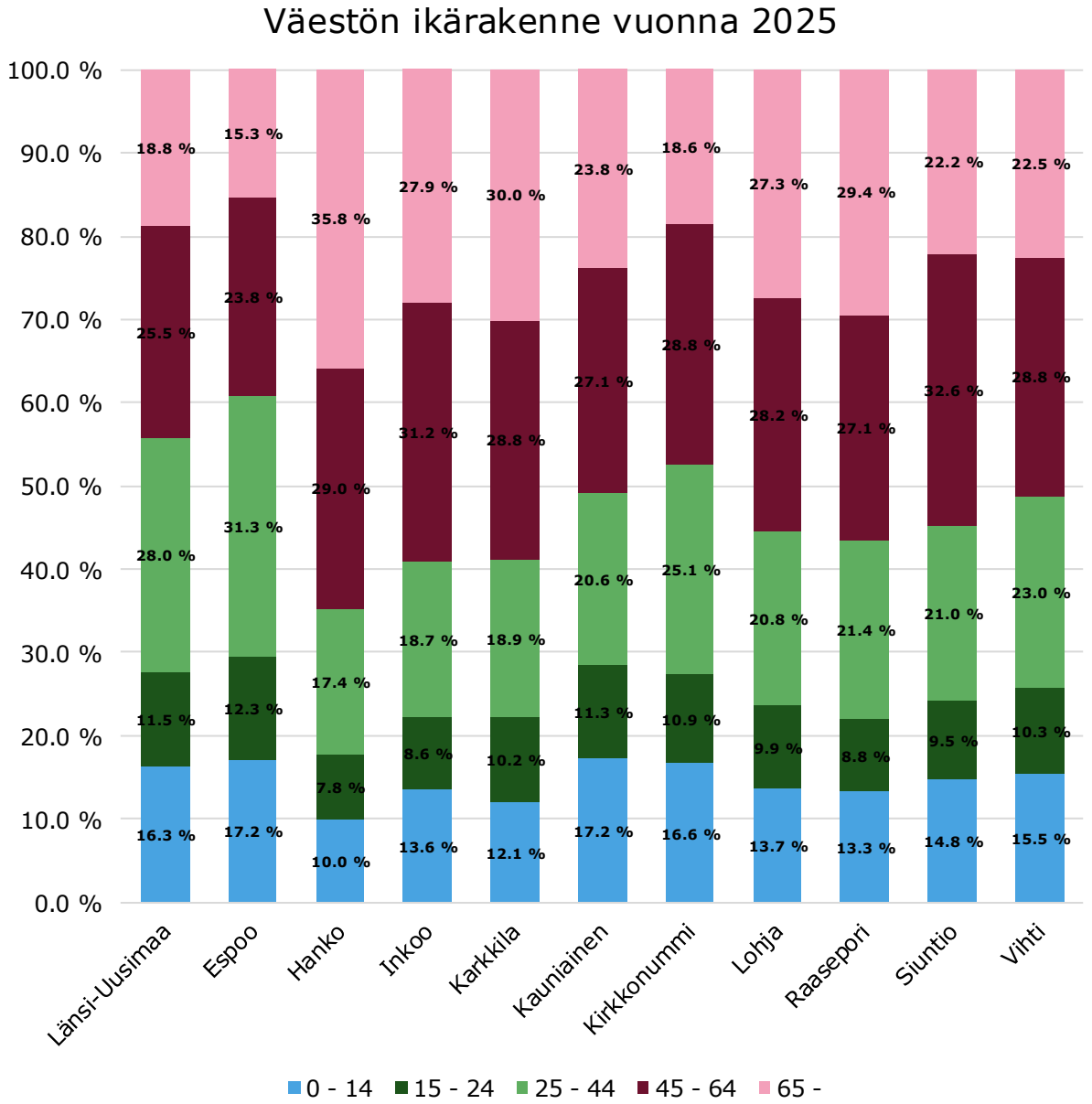
	Vuonna 2010	Vuonna 2020	Vuonna 2025	Väestönmuutos 2010-2020	Väestönmuutos 2010-2020 (%)	Väestönmuutos 2020-2025	Väestönmuutos 2020-2025 (%)	Väestönmuutos 2010-2025	Väestönmuutos 2010-2025 (%)
Espoo	247 970	292 796	325 716	44 826	18,1 %	32 920	11,2 %	77 746	31,4 %
Hanko	9 462	8 042	7 620	-1 420	-15,0 %	-422	-5,2 %	-1 842	-19,5 %
Inkoo	5 546	5 321	5 391	-225	-4,1 %	70	1,3 %	-155	-2,8 %
Karkkila	9 209	8 696	8 274	-513	-5,6 %	-422	-4,9 %	-935	-10,2 %
Kauniainen	8 689	10 178	10 318	1 489	17,1 %	140	1,4 %	1 629	18,7 %
Kirkkonummi	36 942	40 082	41 725	3 140	8,5 %	1 643	4,1 %	4 783	12,9 %
Lohja	47 341	45 886	45 435	-1 455	-3,1 %	-451	-1,0 %	-1 906	-4,0 %
Raasepori	29 065	27 528	26 856	-1 537	-5,3 %	-672	-2,4 %	-2 209	-7,6 %
Siuntio	6 104	6 149	6 192	45	0,7 %	43	0,7 %	88	1,4 %
Vihti	28 311	29 160	28 852	849	3,0 %	-308	-1,1 %	541	1,9 %
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue	**428 639**	**473 838**	**506 379**	**45 199**	**10,5 %**	**32 541**	**6,9 %**	**77 740**	**18,1 %**

Lähde: Tilastokeskus: statfin, väestörakenne

Ikärakenteen erot alueella

Oheisessa kuvaajassa on kuvattu Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen ja alueen kuntien ikärakennetta vuonna 2025.

- **Lasten osuus** väestöstä oli vuonna 2025 Länsi-Uudellamaalla 16,3 prosenttia väestöstä. Osuus on koko maan keskitasoa korkeampi.
  - Hyvinvointialueen kunnista lasten osuus oli korkea erityisesti Espoossa (17,2 %) ja Kauniaisissa (17,2 %). Myös Kirkkonummella (16,6 %) osuus oli hyvinvointialueen keskitasoa korkeampi.
  - Lasten osuus oli kunnista matalin Hangossa (10 %). Myös Karkkilassa (12,1 %), Raaseporissa (13,3 %), Inkossa (13,6 %) ja Lohjassa (13,7 %) lasten osuus oli alle 14 prosenttia.
  - **Lasten osuus heijastelee suoraan kunnan väestönkehityksen tilaa.**
- **Työikäisten osuus** väestöstä oli hyvinvointialueella 65 prosenttia. Osuus on erittäin korkea muihin hyvinvointialueisiin verrattuna.
  - Alueen kunnista Espoossa työikäisten osuus oli 67,5 prosenttia, muissa kunnissa osuus oli hyvinvointialueen keskitasoa matalampi. Työikäisten osuus oli yli 60 prosenttia kuitenkin myös Kirkkonummella (64,8 %), Siuntiossa (63,1 %) ja Vihdissä (62 %).
  - Työikäisten osuus oli matalin Hangossa (54,2 %). Myös Karkkilassa (57,9 %) ja Raaseporissa (57,3 %) työikäisten osuus oli alle 58 prosenttia.
- **Eläkeikäisten osuus** väestöstä oli hyvinvointialueella 18,8 prosenttia vuonna 2025. Osuus on matalimpia kaikista hyvinvointialueista.
  - Hyvinvointialueen kunnista eläkeläisten osuus oli matalin Espoossa (15,3 %) ja Kirkkonummella (18,6 %). Muissa kunnissa eläkeläisten osuus oli yli 20 prosenttia.
  - Eläkeläisten osuus oli erityisen korkea Hangossa (35,8 %) ja Karkkilassa (30 %), joissa eläkeikäisten osuus ylittää maan keskitason selvästi.

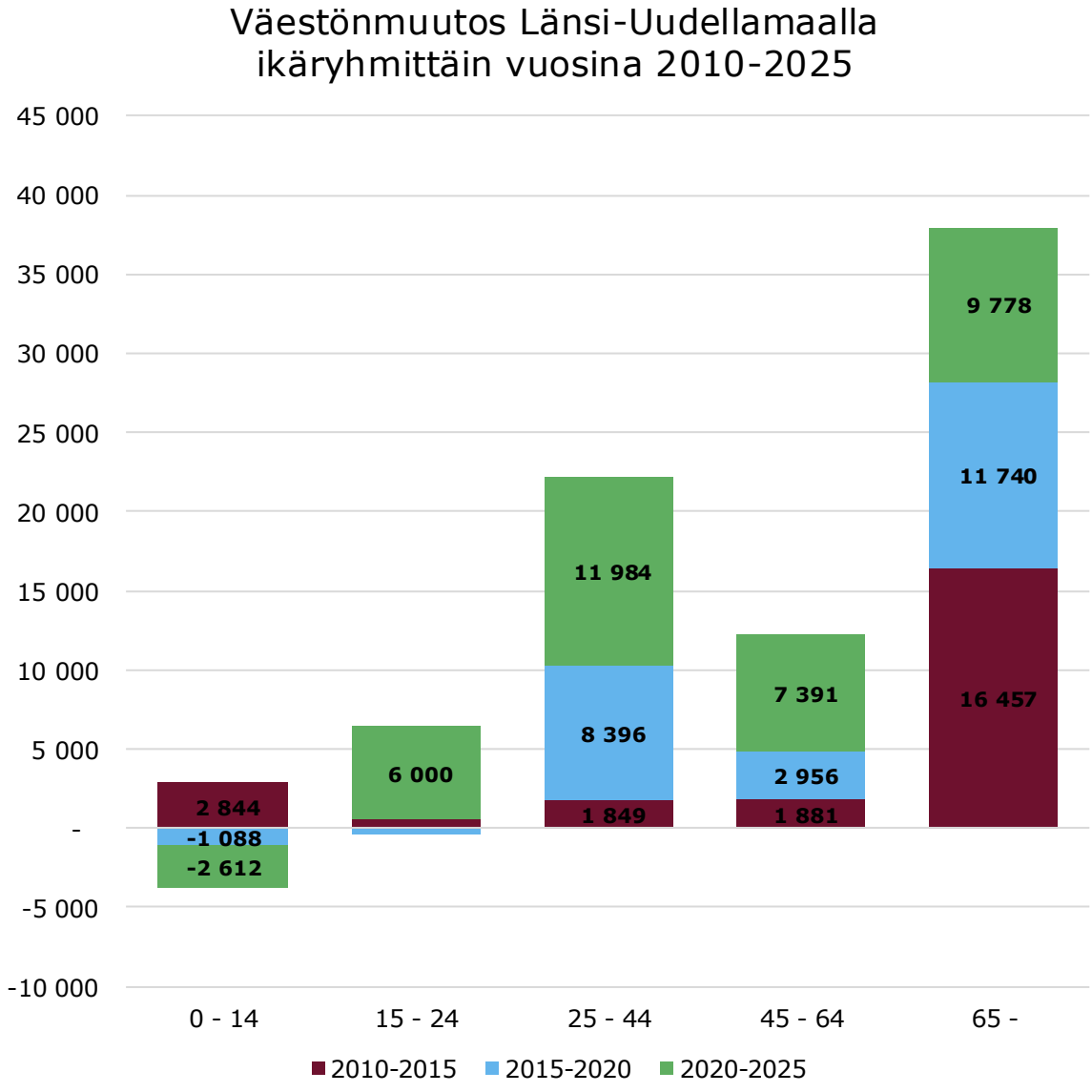


Lähde: Tilastokeskus: statfin, väestörakenne

Ikärakenteen kehitys

Oheisessa kuvaajassa on kuvattu Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen väestönmuutosta ikäryhmittäin vuosina 2010-2025.

- **Vuosina 2010–2025 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella vain lasten ikäryhmä pieneni.**
  - **Lasten ikäryhmä on supistunut noin 850 henkilöllä (-1 %) vuosina 2010-2025.** Ikäryhmä kasvoi 2010-luvulla vuoteen 2017 saakka, mutta tämän jälkeen se on alkanut supistua. 2020-luvulla ikäryhmän supistuminen on voimistunut.
- **Työikäisten määrä on kasvanut hyvinvointialueella noin 40 620 henkilöllä (14 %) vuosina 2010-2025.** Työikäisten määrä on kasvanut koko tarkastelujakson, mutta kasvu on voimistunut erityisesti 2020-luvulla.
  - Työikäisistä määrällisesti eniten on kasvanut 25-44-vuotiaat, yhteensä noin 22 230 henkilöllä vuosina 2010-2025. Myös 25-44-vuotiaiden kasvu on voimistunut tarkastelujaksolla, erityisesti 2020-luvulla.
- **Eläkeläisten määrä on kasvanut hyvinvointialueella ikäryhmistä eniten** ja kasvua on tapahtunut koko tarkastelujakson ajan. Voimakkainta eläkeläisten kasvu oli heti 2010-luvun alussa, jonka jälkeen kasvutahti on ollut maltillisempaa.
  - Alueen väestön keski-ikä on noussut ajanjakson aikana, vaikka väestöpohja kasvoi erittäin voimakkaasti etenkin nuorempien työikäisten muuttoliikkeen vaikutuksesta.



Lähde: Tilastokeskus: statfin, väestörakenne

Ikärakenteen kehitys kunnittain

Oheisessa taulukossa on kuvattu hyvinvointialueen kuntien kehitystä ikäryhmittäin vuosina 2010-2025.

- **Lasten määrä laski vuosina 2010-2025 hyvinvointialueella kaikissa muissa alueen kunnissa, paitsi Espoossa ja Kauniaisissa.**
  - Lasten määrä laski erityisesti Lohjalla (yli 2 000 henkilöä) sekä Kirkkonummella, Raaseporissa ja Vihdissä (yli 1 000 henkilöllä).
  - Suhteellisesti tarkasteltuna lasten määrä laski erityisesti Hangossa (yli 40 %) sekä Karkkilassa ja Siuntiossa (yli 30 %).
- **Työikäisten määrä laski vuosina 2010-2025 kaikissa muissa kunnissa, paitsi Espoossa, Kirkkonummella ja Kauniaisissa.**
  - **Työikäisten määrä kasvoi Espoossa noin 48 570 henkilöllä**. Kasvu painottui erityisesti 25-44-vuotiaisiin. Kirkkonummella työikäisten määrä kasvoi noin 2 590 henkilöllä ja Kauniaisissa noin 700 henkilöllä.
  - Työikäisten määrä laski erityisesti Lohjalla (-3 890 henkilöä), Raaseporissa (-2 900 henkilöä) sekä Hangossa ja Karkkilassa (yli 1 000 henkilöä).
  - Suhteellisesti tarkasteltuna työikäisten määrä laski eniten Hangossa (-31 %), Karkkilassa (-19 %) ja Raaseporissa (-15,9 %).
- **Eläkeikäisten määrä kasvoi kaikissa Hyvinvointialueen kunnissa vuosina 2010-2025.**
  - Voimakkainta eläkeläisten määrällinen kasvu oli Espoossa. Myös Lohjalla ja Kirkkonummella määrällinen kasvu oli voimakasta. Suhteellisesti eniten eläkeläisten määrä kasvoi Kirkkonummella (94,9 %), Vihdissä (84,2 %) ja Siuntiossa (82 %).

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Västra Nylands välfärdsområde

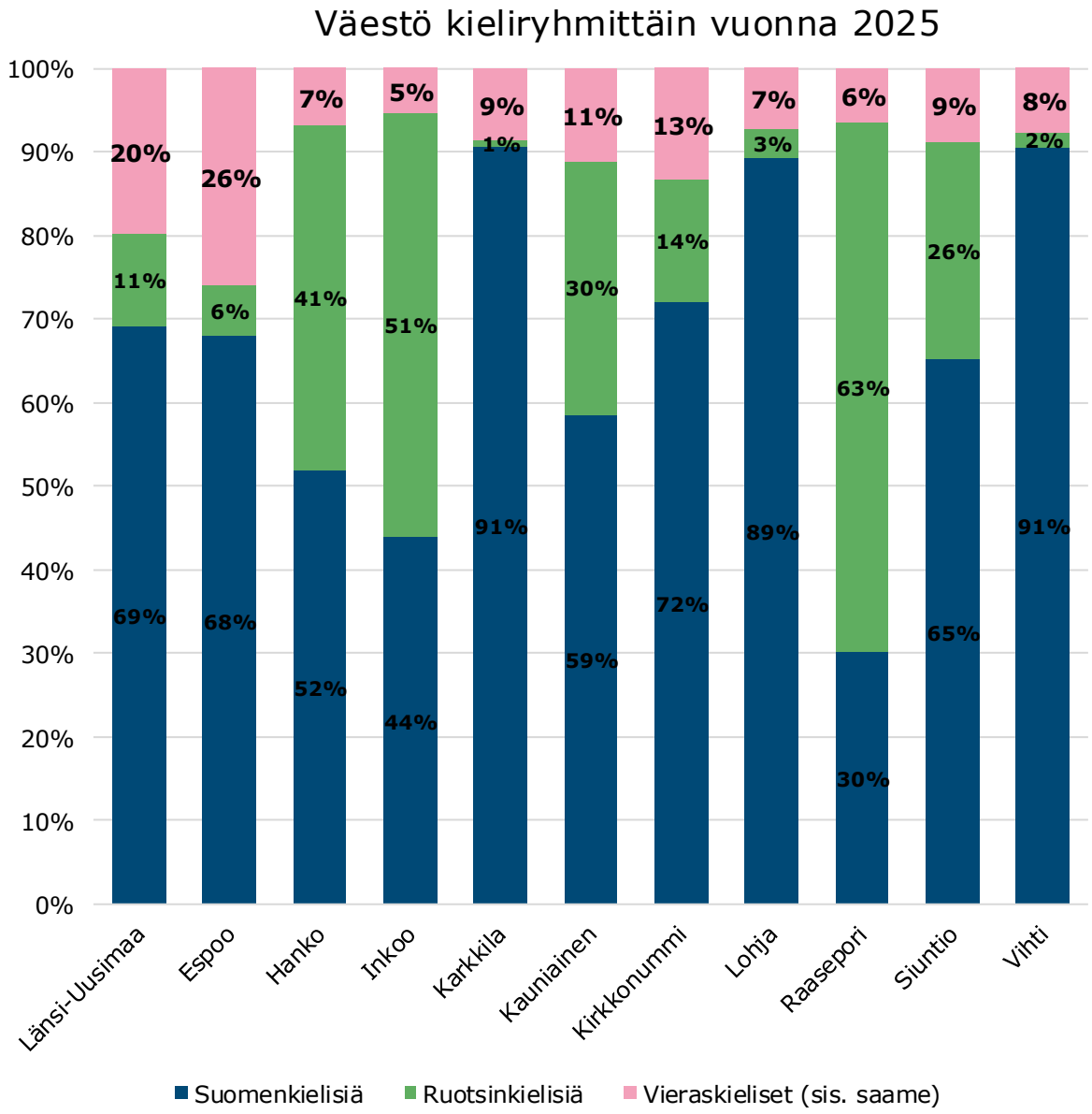
Määrällinen muutos 2010-2025	0 - 14	15 - 24	25 - 44	45 - 64	65 -
Espoo	7 616	7 833	27 395	13 346	21 556
Hanko	-621	-329	-697	-861	666
Inkoo	-285	-74	-319	0	523
Karkkila	-572	-107	-618	-415	777
Kauniainen	159	-65	338	429	768
Kirkkonummi	-1 582	639	148	1 807	3 771
Lohja	-2 541	-711	-1 898	-1 278	4 522
Raasepori	-1114	-956	-760	-1188	1809
Siuntio	-420	6	-333	217	618
Vihti	-1 496	-72	-1 027	171	2 965
Länsi-Uusimaa	-856	6 164	22 229	12 228	37 975

Suhteellinen muutos 2010-2025 (%)	0 - 14	15 - 24	25 - 44	45 - 64	65 -
Espoo	15,7 %	24,3 %	36,7 %	20,8 %	75,8 %
Hanko	-44,9 %	-35,5 %	-34,5 %	-28,1 %	32,3 %
Inkoo	-28,0 %	-13,8 %	-24,0 %	0,0 %	53,2 %
Karkkila	-36,4 %	-11,3 %	-28,3 %	-14,8 %	45,5 %
Kauniainen	9,8 %	-5,3 %	18,9 %	18,2 %	45,4 %
Kirkkonummi	-18,6 %	16,4 %	1,4 %	17,7 %	94,9 %
Lohja	-29,0 %	-13,6 %	-16,7 %	-9,1 %	57,3 %
Raasepori	-23,8 %	-28,9 %	-11,7 %	-14,0 %	29,7 %
Siuntio	-31,5 %	1,0 %	-20,4 %	12,1 %	82,0 %
Vihti	-25,1 %	-2,4 %	-13,4 %	2,1 %	84,2 %
Länsi-Uusimaa	-1,0 %	11,9 %	18,6 %	10,5 %	66,5 %

Väestö kieliryhmittäin

Oheisessa kuvaajassa on kuvattu Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen sekä hyvinvointialueen kuntien väestöä kieliryhmittäin vuonna 2025. Seuraavilla dioilla on kuvattu tarkemmin kieliryhmittäistä kehitystä.

- **Suomenkielisten osuus** väestöstä oli vuonna 2025 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella 69 prosenttia.
  - **Suomenkielinen väestö kasvoi kohtalaisesti hyvinvointialueella vuosien 2010-2025 aikana** (+11 000 henkilöä), 2020-luvulla kasvu on ollut enää hyvin vähäistä (+1 000 henkilöä).
- **Ruotsinkielisten osuus** väestöstä oli vuonna 2025 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella 11 prosenttia.
  - **Ruotsinkielinen väestö väheni merkittävästi alueella vuosien 2010-2025 aikana** (sekä vuosien 2020-2025 aikana). Kieliryhmän koko pieneni 7,8 prosentilla.
- **Vieraskielisten osuus** väestöstä oli vuonna 2025 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella 19,8 prosenttia.
  - Hyvinvointialueen kunnista vieraskielisten osuus oli korostunut vain Espoossa (26 %). Myös Kauniaisissa ja Kirkkonummella vieraskielisten osuus väestöstä oli yli 10 prosenttia. Vieraskielisten osuus oli matalin Inkoossa (5 %), Raaseporissa (6,5 %) ja Hangossa (7 %).
  - **Alueen väestönkasvu perustuu ensisijaisesti vieraskielisiin. Ryhmän koko kasvoi 71 000 henkilöllä vuosina 2010–2025.** Ryhmä kasvoi kaikissa alueen kunnissa.



Lähde: Tilastokeskus: statfin, väestörakenne

Väestönkehitys kieliryhmittäin 2010-2025

	Määrällinen muutos 2010-2025			Suhteellinen muutos 2010-2025 (%)			Osuuden muutos 2010-2025 (%-yksikköä)		
	Suomenkieliset	Ruotsinkieliset	Vieraskieliset	Suomenkieliset	Ruotsinkieliset	Vieraskieliset	Suomenkieliset	Ruotsinkieliset	Vieraskieliset
Espoo	16 948	-188	60 986	8,3 %	-0,9 %	262,3 %	-14,5 %	-2,0 %	16,5 %
Hanko	-1 125	-943	226	-22,1 %	-23,1 %	77,1 %	-1,8 %	-1,9 %	3,7 %
Inkoo	66	-365	144	2,9 %	-11,8 %	101,4 %	2,4 %	-5,2 %	2,7 %
Karkkila	-1 290	-22	377	-14,7 %	-27,8 %	112,5 %	-4,8 %	-0,2 %	5,0 %
Kauniainen	995	-145	779	19,7 %	-4,4 %	212,8 %	0,5 %	-7,3 %	6,9 %
Kirkkonummi	1 412	-631	4 002	4,9 %	-9,5 %	254,3 %	-5,5 %	-3,6 %	9,1 %
Lohja	-3 792	-141	2 027	-8,5 %	-8,3 %	162,3 %	-4,4 %	-0,2 %	4,6 %
Raasepori	-900	-2068	759	-10,0 %	-10,8 %	77,9 %	-0,8 %	-2,3 %	3,1 %
Siuntio	-5	-248	341	-0,1 %	-13,4 %	168,8 %	-1,0 %	-4,4 %	5,5 %
Vihti	-912	0	1 453	-3,4 %	0,0 %	190,9 %	-5,0 %	0,0 %	5,0 %
Länsi-Uusimaa	**11 397**	**-4 751**	**71 094**	**3,4 %**	**-7,8 %**	**243,9 %**	**-9,9 %**	**-3,1 %**	**13,0 %**

Lähde: Tilastokeskus: statfin, väestörakenne

Väestönkehitys kieliryhmittäin 2020-2025

	Määrällinen muutos 2020-2025			Suhteellinen muutos 2020-2025 (%)			Osuuden muutos 2020-2025 (%-yksikköä)		
	Suomenkieliset	Ruotsinkieliset	Vieraskieliset	Suomenkieliset	Ruotsinkieliset	Vieraskieliset	Suomenkieliset	Ruotsinkieliset	Vieraskieliset
Espoo	4 148	176	28 596	1,9 %	0,9 %	51,4 %	-6,2 %	-0,6 %	6,9 %
Hanko	-267	-308	153	-6,3 %	-8,9 %	41,8 %	-0,6 %	-1,7 %	2,3 %
Inkoo	50	-33	53	2,2 %	-1,2 %	22,7 %	0,4 %	-1,3 %	0,9 %
Karkkila	-570	-9	157	-7,1 %	-13,6 %	28,3 %	-2,2 %	-0,1 %	2,2 %
Kauniainen	10	-95	225	0,2 %	-3,0 %	24,5 %	-0,7 %	-1,3 %	2,1 %
Kirkkonummi	196	-377	1 824	0,7 %	-5,9 %	48,6 %	-2,5 %	-1,5 %	4,0 %
Lohja	-1 433	-59	1 041	-3,4 %	-3,7 %	46,6 %	-2,2 %	-0,1 %	2,3 %
Raasepori	-350	-692	370	-4,1 %	-3,9 %	27,1 %	-0,5 %	-1,0 %	1,5 %
Siuntio	-22	-87	152	-0,5 %	-5,1 %	38,9 %	-0,8 %	-1,6 %	2,4 %
Vihti	-745	-13	450	-2,8 %	-2,6 %	25,5 %	-1,6 %	0,0 %	1,6 %
Länsi-Uusimaa	**1 017**	**-1 497**	**33 021**	**0,3 %**	**-2,6 %**	**49,1 %**	**-4,5 %**	**-1,1 %**	**5,6 %**

Lähde: Tilastokeskus: statfin, väestörakenne

Ikärakenteen kehitys kieliryhmittäin

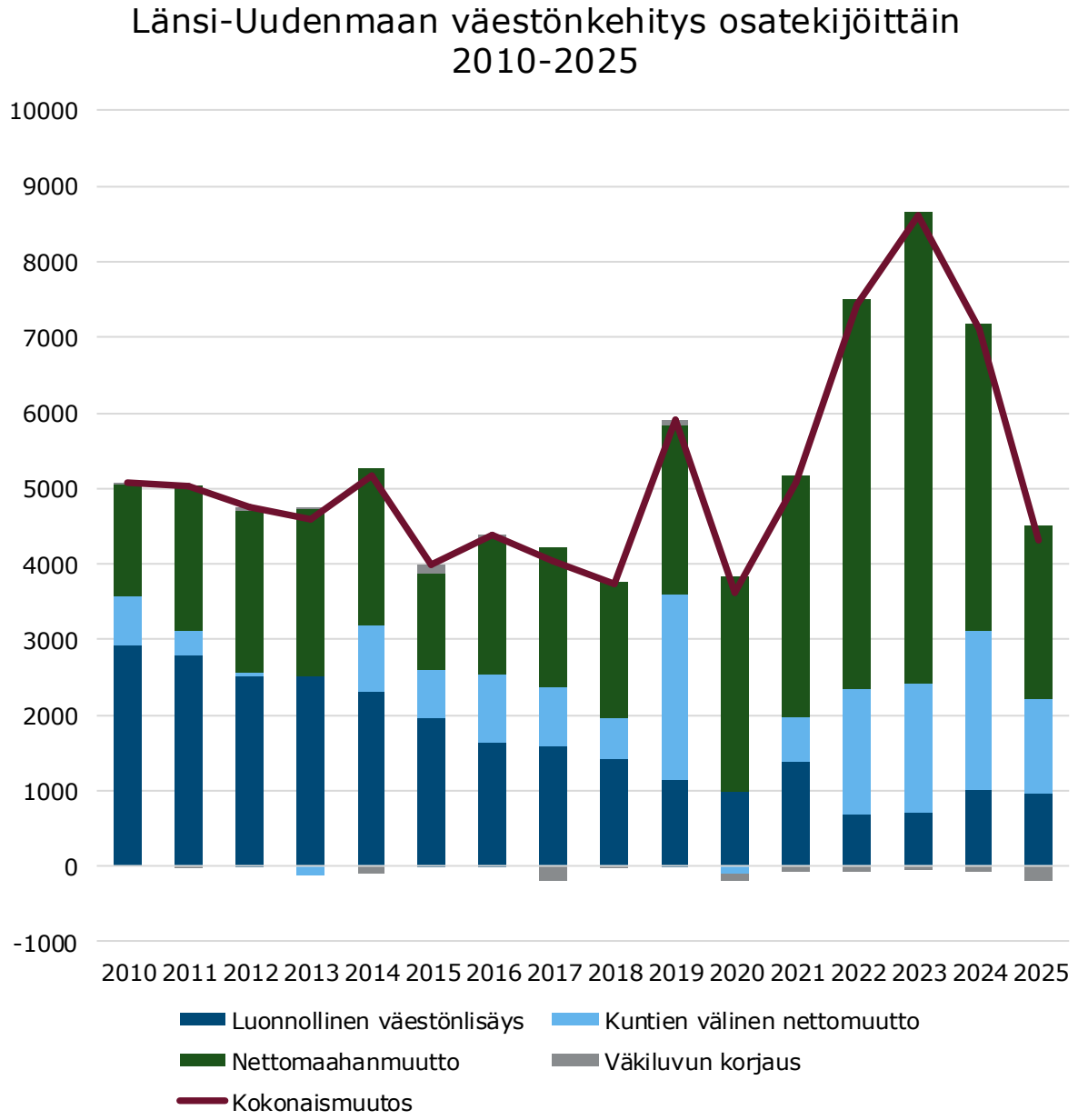
	Suomenkielisten muutos 2010-2025						Ruotsinkielisten muutos 2010-2025						Vieraskielisten muutos 2010-2025					
	0-14	15-24	25-44	45-64	Yli 64	Yhteensä	0-14	15-24	25-44	45-64	Yli 64	Yhteensä	0-14	15-24	25-44	45-64	Yli 64	Yhteensä
Espoo	-4720	384	332	2459	18493	16948	-317	188	-140	-738	819	-188	12653	7261	27203	11625	2244	60986
Hanko	-460	-177	-480	-514	506	-1125	-185	-177	-257	-441	117	-943	25	24	40	94	43	226
Inkoo	-148	3	-248	91	368	66	-147	-88	-104	-158	132	-365	10	11	33	67	23	144
Karkkila	-619	-169	-663	-569	730	-1290	-12	0	-10	-10	10	-22	59	62	55	164	37	377
Kauniainen	93	-135	106	277	654	995	-90	-58	-58	-27	88	-145	155	126	291	179	26	777
Kirkkonummi	-1900	273	-1107	988	3158	1412	-426	-9	-254	-274	332	-631	747	375	1511	1093	281	4007
Lohja	-2894	-953	-2417	-1801	4273	-3792	-60	16	-74	-103	80	-141	415	226	592	627	169	2029
Raasepori	-583	-306	-526	-432	947	-900	-609	-679	-499	-1027	746	-2068	78	28	265	271	116	758
Siuntio	-387	19	-365	225	503	-5	-86	-31	-88	-133	90	-248	53	18	120	125	25	341
Vihti	-1782	-200	-1548	-202	2820	-912	-2	-8	-14	-27	51	0	288	136	534	400	93	1451
	0-14	15-24	25-44	45-64	Yli 64	Yhteensä	0-14	15-24	25-44	45-64	Yli 64	Yhteensä	0-14	15-24	25-44	45-64	Yli 64	Yhteensä
Espoo	-12 %	1 %	1 %	4 %	76 %	8 %	-7 %	8 %	-3 %	-14 %	22 %	-1 %	270 %	228 %	250 %	295 %	404 %	262 %
Hanko	-59 %	-35 %	-42 %	-29 %	54 %	-22 %	-33 %	-44 %	-34 %	-35 %	10 %	-23 %	51 %	96 %	29 %	129 %	478 %	77 %
Inkoo	-34 %	2 %	-38 %	12 %	136 %	3 %	-26 %	-25 %	-17 %	-18 %	19 %	-12 %	40 %	100 %	55 %	176 %	288 %	101 %
Karkkila	-41 %	-19 %	-33 %	-21 %	43 %	-15 %	-100 %	0 %	-63 %	-42 %	53 %	-28 %	116 %	230 %	33 %	208 %	336 %	113 %
Kauniainen	11 %	-19 %	10 %	18 %	73 %	20 %	-12 %	-13 %	-11 %	-4 %	11 %	-4 %	267 %	293 %	181 %	213 %	137 %	213 %
Kirkkonummi	-28 %	9 %	-13 %	12 %	119 %	5 %	-29 %	-1 %	-18 %	-15 %	26 %	-9 %	271 %	209 %	220 %	288 %	598 %	255 %
Lohja	-35 %	-19 %	-23 %	-14 %	58 %	-9 %	-20 %	11 %	-23 %	-21 %	18 %	-8 %	228 %	171 %	103 %	197 %	433 %	163 %
Raasepori	-39 %	-33 %	-25 %	-15 %	60 %	-10 %	-20 %	-30 %	-12 %	-19 %	17 %	-11 %	49 %	21 %	66 %	113 %	283 %	78 %
Siuntio	-42 %	5 %	-31 %	18 %	144 %	0 %	-23 %	-17 %	-23 %	-25 %	23 %	-13 %	151 %	78 %	143 %	250 %	250 %	169 %
Vihti	-31 %	-7 %	-22 %	-3 %	82 %	-3 %	-2 %	-17 %	-13 %	-16 %	66 %	0 %	240 %	170 %	144 %	227 %	664 %	191 %

Lähde: Tilastokeskus: statfin, väestörakenne

Väestönkehityksen osatekijät

Kuvaajassa on tarkasteltu Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen väestönkehityksen osatekijöitä vuosien 2010-2025 aikana. Väestönkehityksen osatekijät muodostavat alueen väestönmuutoksen.

- **Luonnollinen väestönlisäys** (syntyneiden ja kuolleiden erotus) oli Länsi-Uudenmaan väestöä toiseksi eniten kasvattava tekijä vuosina 2010-2025. 2010-luvun alussa luonnollinen väestönlisäys kasvatti eniten hyvinvointialueen väestöä, mutta tarkastelujakson aikana luonnollinen väestönlisäys heikkeni merkittävästi.
  - →Vuosina 2020-2025 **luonnollinen väestönlisäys kasvatti hyvinvointialueen väestöä noin 5 720 henkilöä.**
- **Kuntien välinen nettomuutto** (tulo- ja lähtömuuton erotus) on kasvattanut lähes vuosittain hyvinvointialueen väestöä, muutamaa muuttotappiovuotta lukuun ottamatta. Kuntien välisestä nettomuutosta saadut muuttovoitot ovat kasvaneet tarkastelujaksolla.
  - Vuosina 2020-2025 **kuntien välinen nettomuutto kasvatti hyvinvointialueen väestöä noin 7 240 henkilöä.**
- **Nettomaahanmuutto** (maahan- ja maastamuuton erotus) **on hyvinvointialueen väestöä eniten kasvattava tekijä.**. Hyvinvointialue on saanut merkittäviä muuttovoittoja ulkomailta koko tarkastelujakson, mutta määrä on kasvanut merkittävästi 2020-luvulla.
  - **Vuosina 2020-2025 nettomaahanmuutto kasvatti hyvinvointialueen väestöä noin 23 800 henkilöä.**

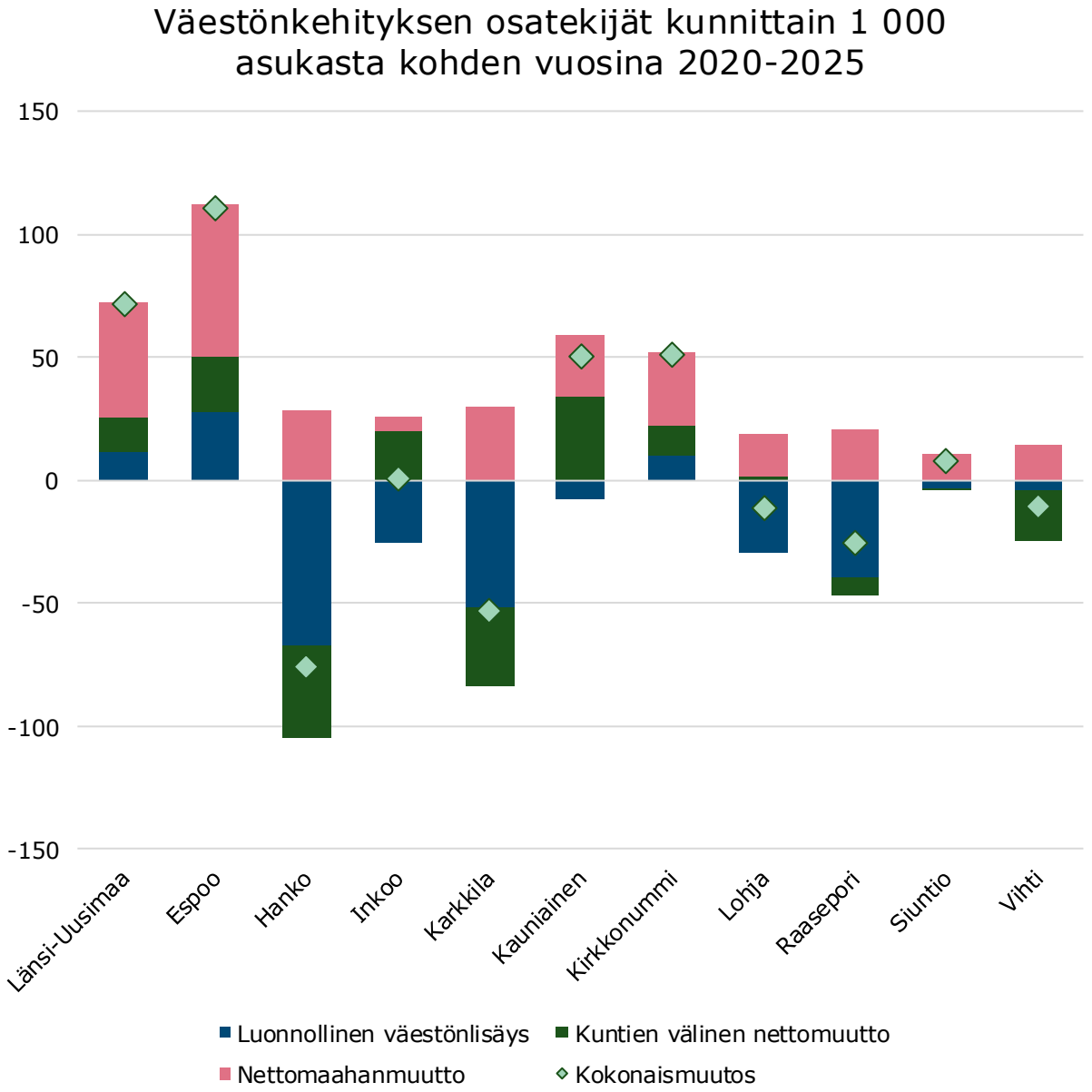


Lähde: Tilastokeskus: statfin, väestörakenne

Väestönkehityksen osatekijät kunnittain

Kuviossa on vertailtu väestönkehityksen osatekijöitä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kunnissa vuosien 2020-2025 aikana suhteessa väkilukuun. Seuraavalla dialla on kuvattu vuosien 2010-2025 määrällistä muutosta.

- **2020-luvulla luonnollinen väestönlisäys on ollut negatiivista kaikissa muissa kunnissa, paitsi Kirkkonummella ja Espoossa.** Lähes kaikissa hyvinvointialueen kunnissa negatiivinen luonnollinen väestönlisäys on merkittävin väestöä vähentävä tekijä.
  - 2020-luvulla luonnollinen väestönlisäys vähensi väestöä määrällisesti eniten Lohjalla ja Raaseporissa. Väkilukuun suhteutettuna luonnollinen väestönlisäys vähensi väestöä etenkin Karkkilassa ja Hangossa.
- **Hyvinvointialueen kuntien asema maan sisäisessä muuttoliikkeessä vaihtelee.** Puolet kunnista kärsivät 2020-luvulla muuttotappiota ja puolet muuttovoittoja. Määrällisesti selvä enemmistö alueen muuttovoitoista kohdistuu Espoon kaupunkiin.
  - Erityisesti Vihdissä muuttotappiot olivat määrällisesti merkittäviä (-600 henkilöä).
  - Väkilukuun suhteutettuna merkittävimpiä muuttotappiota koki Hanko ja Karkkila.
- **Kaikki kunnat saivat vuosina 2020-2025 muuttovoittoja ulkomailta, mutta vain osassa näitä voi pitää merkittävinä.** Etenkin Espoon ja Kirkkonummen muuttovoitot ulkomailta ovat määrällisesti sekä väestöpohjaan suhteutettuna merkittäviä. **Määrällisesti selvä enemmistö alueen ulkomailta saaduista muuttovoitoista kohdistui Espoon kaupunkiin.**

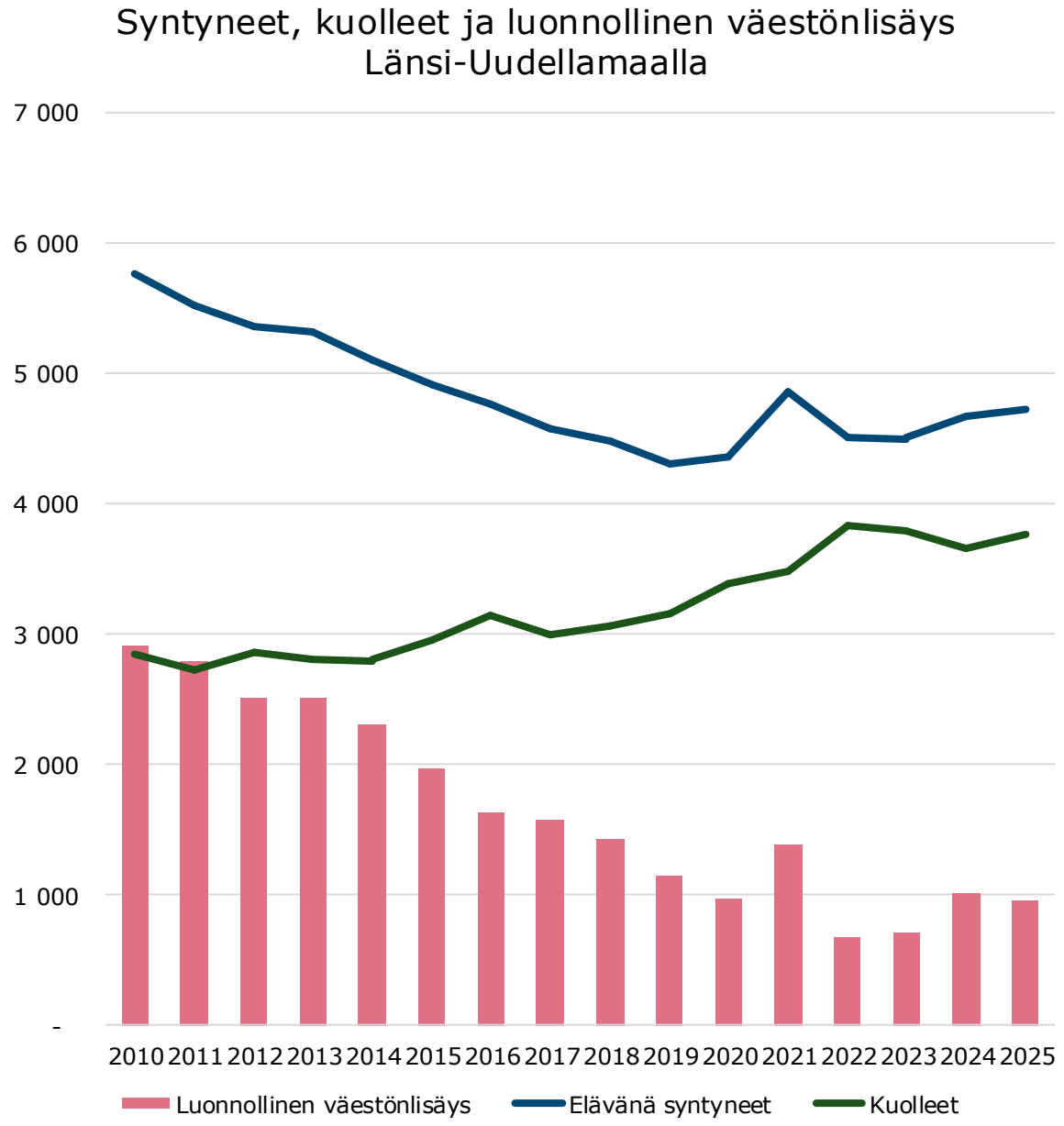


Lähde: Tilastokeskus: statfin, väestörakenne

Luonnollinen väestönlisäys tarkemmin

Kuviossa on tarkasteltu syntyneiden ja kuolleiden määrän kehitystä sekä näiden erotusta, luonnollista väestönlisäystä Länsi-Uudellamaalla vuosien 2010-2025 aikana.

- Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella luonnollinen väestönlisäys oli laskussa 2010-luvulla, mutta 2020-luvulla kehitys on tasaantunut. Vuosina 2010-2015 luonnollinen väestönlisäys oli keskimäärin 2 500 henkilöä/vuosi ja vuosina 2020-2025 vastaava luku oli keskimäärin 950 henkilöä/vuosi.
- **Heikentyneen luonnollisen väestönlisäyksen taustalla on syntyvyyden lasku sekä ikääntyvä väestö** (kasvava kuolleiden määrä tämän seurauksena)**.**
  - Syntyvyyden lasku Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella ei poikkea muiden hyvinvointialueiden kehityksestä: kaikilla hyvinvointialueilla syntyvyys laski vuosien 2010-2025 aikana (keskimääräisellä alueella noin 29 prosentilla ja Länsi-Uudellamaalla noin 18 prosentilla).
  - Syntyneiden määrän lasku jatkui Länsi-Uudellamaalla suhteellisen tasaisesti vuoteen 2019 saakka, jonka jälkeen negatiivinen kehitys tasaantui.
  - Kuolleiden määrä on kasvanut koko maassa suurten ikäluokkien vanhetessa. Länsi-Uudellamaalla vuosina 2010-2015 kuoli keskimäärin 2 830 henkilöä/vuosi, kun vuosina 2020-2025 vastaava luku oli 3 652 henkilöä/vuosi.

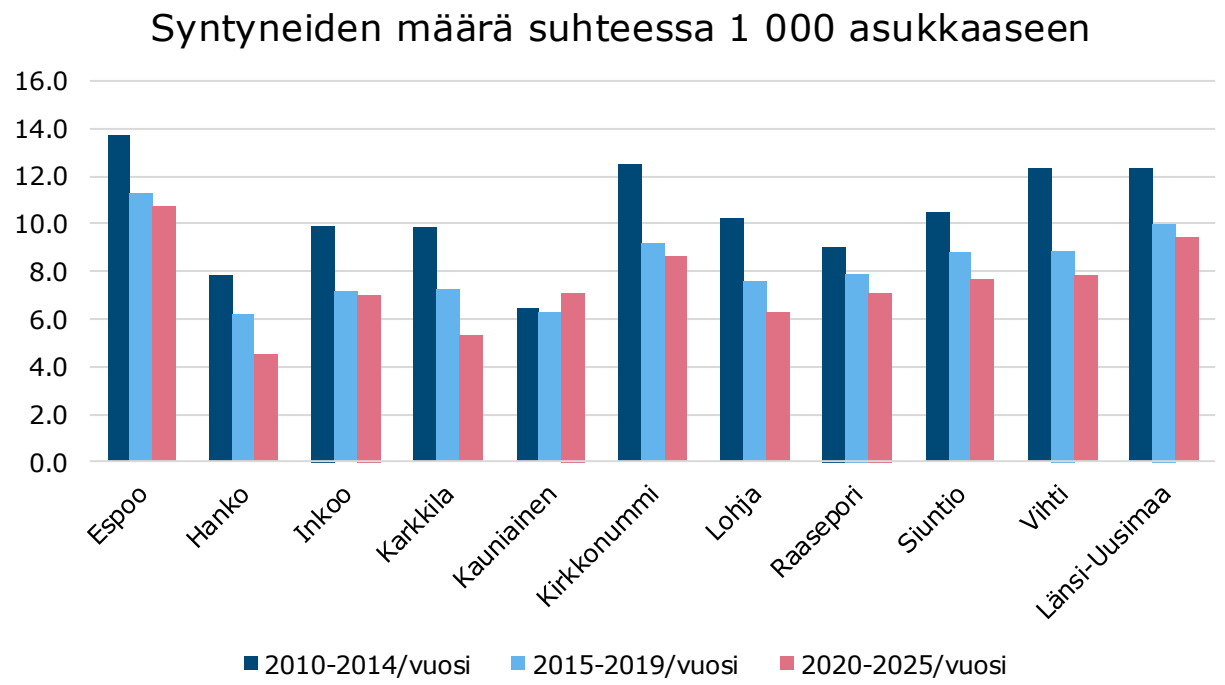


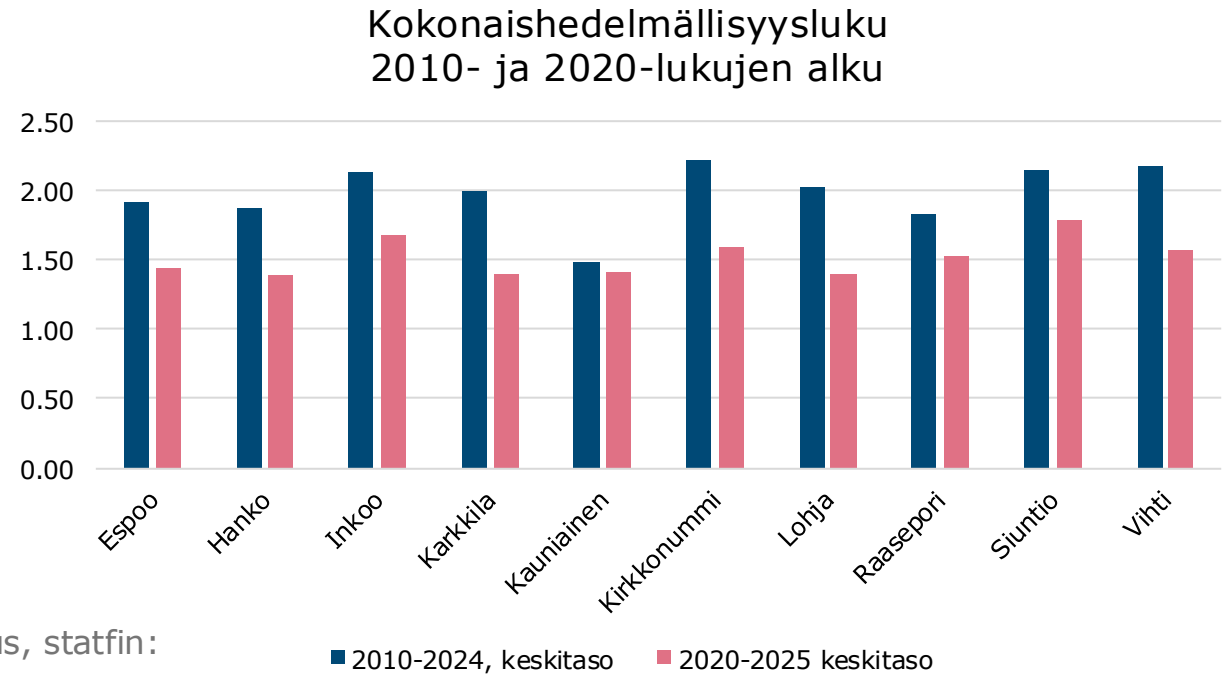
Lähde: Tilastokeskus, statfin: syntyneet; kuolleet

Syntyneiden kehitys kunnittain

Oheisissa kuvaajissa on kuvattu Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen ja hyvinvointialueen kuntien syntyneiden ja syntyvyyden kehitystä suhteessa 1 000 asukkaaseen vuosina 2010-2025.

- **Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella syntyneiden määrä on laskenut kaikissa muissa kunnissa paitsi Kauniaisissa** vuosien 2010-2025 aikana. Myös Espoossa voimakkaasta väestönkasvusta huolimatta vuosittain syntyneiden määrä on laskenut.
- **Kunnista määrällisesti eniten syntyneiden määrä on laskenut Lohjalla.** 2010-luvun alussa Lohjalla syntyi keskimäärin 500 lasta vuodessa, kun 2020-luvulla vastaava luku oli 290 lasta vuodessa.
  - Myös Vihdissä ja Kirkkonummella syntyneiden määrä on laskenut hyvin huomattavasti.
  - Asukaslukuun suhteutettuna syntyvyys on laskenut voimakkaimmin Karkkilassa ja Vihdissä.
- **Käytännössä kaikissa alueen kunnissa syntyneiden määrän lasku perustuu yksilötason syntyvyyden laskuun:** tätä mittaava kokonaishedelmällisyysluku laski kaikissa alueen kunnissa, paitsi Kauniaisissa.





Lähde: Tilastokeskus, statfin: syntyneet

Yhteenveto Länsi-Uudenmaan toteutuneesta kehityksestä

- **Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella väestöpohja kasvaa poikkeavan nopeasti, mutta alueen sisällä väestönkehitys on vahvasti eriytynyttä.** Lähes kaikki alueen väestönkasvu tapahtuu Espoon, Kauniaisten ja Kirkkonummen kunnissa. Lohjan ja Raaseporin seudulla väestö puolestaan pääosin vähenee. Erot ovat vastaavasti suuria kuntarakenteen sisällä, erityisesti haja-asutusalueilla väestöpohja vähenee nopeasti. **2010- ja 2020-luvulla alueen väestöpohja on keskittynyt lähemmäs pääkaupunkiseutua ja kuntien sisällä etenkin keskustaajamiin.**
- **Ikärakenteen muutos on alueella huomattava.** Väestönkasvusta huolimatta lasten ryhmän kehitys oli negatiivista nopeasti laskeneen syntyvyyden takia. Samalla eläkeikäinen väestö kasvoi kaikissa alueen kunnissa erittäin nopeasti eläkkeelle siirtyneiden suurten ikäluokkien vaikutuksesta. **Työikäisen väestön kehityksessä vaihteluväli oli suurinta alueella,** heijastellen eroja alueen kuntien väestönkehityksessä.
- **Myös kielirakenteen muutos oli alueella hyvin nopea,** ja heijastelee etenkin maahanmuuttovetoista kasvua. Vieraskielisen väestön määrä kasvoi merkittävästi kaikissa alueen kunnissa ja erityisesti Espoossa kansainvälistyminen oli erittäin nopeaa ja lukuisiin eri väestöryhmiin nojaavaa. Huomionarvoisesti **erot ulkomaalaistaustaisen väestön osuuksissa ovat erittäin suuria alueen sisällä kuntien välillä** ja myös kuntien sisällä.
- **Kotimaisten kieliryhmien kehitys oli sen sijaan hillitympää.** Suomenkielisen väestön kasvu on ollut erittäin hidasta 2020-luvulla kasvavan kuolleiden määrän ja laskeneen syntyvyyden takia. **Ruotsinkielinen väestö vähenee alueella taas suhteellisen nopeasti,** iäkkäämmän väestörakenteen takia. **Espoon osuus alueen ruotsinkielisistä on kasvanut** etenkin Raaseporin seudun heikomman kehityksen takia.
- **Alueen väestönkasvun rakenne on muuttunut:** maahanmuutosta on tullut korostuneesti keskeisin alueen väestöpohjaa kasvattava tekijä 2020-luvulla. Maahanmuutolla on myös välillisesti suuri vaikutus alueen väestönkehitykseen, sillä alue saa sekä muuttovoittoja muusta maasta vieraskielisistä että luonnollisen väestönlisäyksen positiivisuus perustuu ensisijaisesti vieraskielisiin henkilöihin.

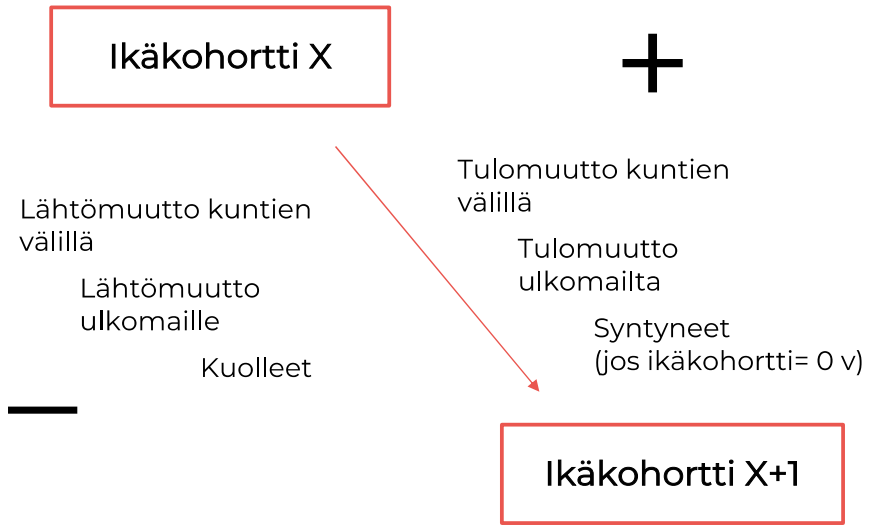
2. Väestöennusteen olettamat

Väestöennusteen taustaolettamat, lähteet ja epävarmuustekijät

Väestöennuste tulevaa kehitystä mallintavana laskelmana

- **Hyvinvointialueen tulevaa kehitystä on mallinnettu väestöennusteella.** Väestöennuste on laskelma tulevasta väestönkehityksestä, joka perustuu ensisijaisesti aiempaan väestönkehitykseen. Ennustetta ei tule pitää toteumana, vaan perusteltuna laskelmana tulevasta kehityksestä.
- Tässä selvityksessä tulevaa väestönkehitystä on mallinnettu niin kutsutulla (pääosin) demografisella komponenttimallilla. **Demografinen komponenttimalli on väestöennustemalli, jossa tulevaa väestönkehitystä mallinnetaan ikäryhmittäisillä eri väestönkehityksen osatekijöitä mallintavilla kertoimilla,** joiden avulla lasketaan ikäryhmittäin vuosittainen muutos väestön määrään. Kertoimet lasketaan aiemman kehityksen perusteella ja ovat (tässä ennusteessa) alueittain, ikäryhmittäin ja sukupuolittain laskettuja (tunnistaen ryhmien ja alueiden väliset erot).
  - Länsi-Uudenmaan väestöennuste ei sovella täysin demografista komponenttimallia, sillä ennuste huomio mm. asuntotuotannon väestönkasvua ohjaavan vaikutuksen erikseen.
  - **Väestöennuste huomioi alueen kuntien ja kuntien sisäiset ominaispiirteet ennakoidussa kehityksessä.**
- **Ennusteen luotettavuus perustuu olettamien perusteltavuuteen:** valitut olettamat vaikuttavat merkittävässä määrin ennusteen tuloksiin.
- **Ennusteen menetelmää on kuvattu teknisemmin raportin liitteessä.**

Ennusteen laskentalogiikka



Perusmalli -ennuste ja taustaskenaariot

Selvityksessä on yksi pääskenaario (perusmalli) sekä neljä erillistä skenaariota, jotka tarkentavat ymmärrystä väestönkehityksen mahdollisesta vaihteluvälistä. Tässä raportissa on kuvattu ensisijaisesti perusmallin tuloksia. **Ennusteiden tarkempia olettamia on kuvattu seuraavilla dioilla tarkemmin.**

Perusmalli –ennusteessa:

- Olettamat ovat tarkoituksellisesti ”varovaiset” ja perustuvat pidemmän ajanjakson kehityksestä laskettuihin kertoimiin.
- Perusmalli –ennusteessa hyvinvointialueen väestöpohjan kehitys ja kehityksen rakenne seuraa 2010-luvun lopun ja 2020-luvun väestönkehityksen ”logiikkaa”, eikä ennuste painota alueen väestönkehityksen vahvempia tai heikompia vuosia.
- **Ennuste on olettamien seurauksena matalan syntyvyyden, keskivahvan maahanmuuton sekä nopean keskittymisen ja kaupungistumisen tulevaisuuskuva*.**

Vaihtoehtoiset skenaariot:

- Kaksi vaihtoehtoista skenaariota (korkea maahanmuutto, matala maahanmuutto) varioivat maahanmuuton tasoa ennustejakson aikana. Korkean maahanmuuton skenaario painottaa vuosien 2023-2025 suurta maahanmuuttoa, matalamman maahanmuuton skenaario perustuu vuosien 2010-2019 matalampaan tasoon.
- Kaksi muuta vaihtoehtoista skenaariota yhdistää maahanmuuton eriävän tason skenaarioihin olettaman hitaammasta väestön keskittymisestä Espoon ja Kauniaisten näkökulmasta: olettamana on maan sisäisen tulomuuton jakauma aiempaa tasaisemmin alueen kuntien välillä (kuten vuosina 2020-2022 yleisemmin Uudellamaalla). Nämä skenaariot tarkentavat ymmärrystä alueen sisäisen kehityksen vaihteluvälistä: koko hyvinvointialueen tasolla ero maahanmuuton vaihtoehtoisiin malleihin on kuitenkin vähäinen.

*Espoo-Kauniaisten näkökulmasta

Hyvinvointialuetason olettamat*

Skenaario	Pohjaolettama	Syntyvyyden olettama	Kuolleisuuden olettama	Maan sisäisen muuttoliikkeen olettamat	Kansainvälinen muuttoliike
Perusmalli	**Keskipitkän aikavälin väestönkehityksen logiikka.**	2020-luvun syntyvyyden keskitaso, olettama maltillisesta syntyvyyden kasvusta	Ikäryhmittäiset kuolemanvaarat, elinikä nousee 2010-lukua vastaavasti, huomioitu 2020-luvun kehitys	**Perustuu ensisijaisesti vuosien 2018-2025 muuttoliikkeeseen**	Maahan- ja maastamuutto jäävät vuosien 2020-2026 tasolle, arvoista poistettu ukrainalaisten pakolaisten vaikutus.
Korkea maahanmuutto	**Maahanmuuton taso säilyy ennustejaksolla korkeampana**	Sama kuin perusmallissa**	Sama kuin perusmallissa**	Sama kuin perusmallissa**	Maahan- ja maastamuutto jää vuosien 2024-2026 tasolle, arvoista poistettu ukrainalaisten pakolaisten vaikutus
Matala maahanmuutto	**Maahanmuuton taso jää ennustejakson ajaksi matalammalle tasolle**	Sama kuin perusmallissa**	Sama kuin perusmallissa**	Sama kuin perusmallissa**	Maahan- ja maastamuutto palaa 2010-luvun keskitasolle.
Korkea maahanmuutto – vähäisempi keskittyminen	**Korkea maahanmuuton taso, mutta maan sisäinen muuttoliike painottuu aiempaa vähemmän Espoo-Kauniaisiin.**	Sama kuin perusmallissa**	Sama kuin perusmallissa**	Pohjana vuosien 2018-2025 rakenne, mutta alueellinen jakauma on aiempaa tasaisempi (vähemmän muuttoja Espooseen). Vähentää Espooseen kohdistuvia muuttoja (ja kasvattaa muihin kuntiin kohdistuvia muuttoja n. 10 000 kappaleella ennustejakson aikana.	Sama kuin korkean maahanmuuton skenaariossa
Matala maahanmuutto - vähäisempi keskittyminen	**Matalampi maahanmuuton taso, mutta maan sisäinen muuttoliike painottuu aiempaa vähemmän Espoo-Kauniaisiin.**	Sama kuin perusmallissa**	Sama kuin perusmallissa**	Sama kuin yllä	Sama kuin matalan maahanmuuton skenaariossa

*Kuntatason ja kuntien sisäisten alueiden olettamat poikkeavat osin tässä esitetyistä laskennan luotettavuuden parantamiseksi.
**Vaikka olettama on sama, toteuma eroaa, sillä eriävä väestöpohja vaikuttaa esim. syntyneiden ja kuolleiden määriin.

Muut keskeiset olettamat

Länsirata:

- **<u>Ennuste olettaa Länsiradan toteutuvan</u> syksyn 2026 julkisesti tiedossa olleen tilanteen mukaan.**
- Länsirata-investointi tuottaa uudet raideliikenteen pysäkit Espooseen (Hista), Vihtiin ja Lohjalle. Huomionarvoisesti ennusteessa Kirkkonummen Veikkolaan ei muodostu seisaketta.
- Länsirata –investointiin liittyy suunnitelmia merkittävästä asuntotuotannosta, jonka oletetaan toteutuvan investoinnin myötä.
- **Jos länsirata –investointi ei toteudu** tai toteutuksen muoto muuttuu, **tällä on huomattava (väestönkehitystä heikentävä) vaikutus etenkin Vihdissä sekä osissa Espoota ja Lohjaa.** Väestövaikutus on myös suuntaa-antava ja sisältää merkityksellisiä epävarmuustekijöitä.

Tuleva asuntotuotanto:

- Ennusteessa on huomioitu kuntien pienalueiden tasolla kaavailtu asuntotuotanto. **Ennuste ei kuitenkaan oleta asuntotuotannon tuottavan automaattisesti väestönkasvua**, vaan väestönkasvun mallinnus perustuu alueen aiempaan toteumaan kytkettyihin olettamiin.
- **Kaavailtu asuntotuotanto ohjaakin etenkin kuntien sisällä väestönkasvun sijoittumista.** Nopeasti kasvaneissa kunnissa (Espoo, Kirkkonummi, Kauniainen; vähäisemmässä määrin Vihti, Siuntio, Inkoo, Lohja) odotettu asuntotuotanto vaikuttaa myös tulomuuton määrään ja jakaumaan.
- **Tiedot tulevasta asuntotuotannosta perustuvat julkisesti saatavilla oleviin aineistoihin** ja tietyin osin alueen kunnilta saatuihin aineistoihin. **Näihin liittyy epävarmuutta** – asuntotuotannon kaavailtu sijoittuminen voi (ja tulee) muuttumaan ajanjakson aikana. Lisäksi kaikista kunnista ei ole saatavilla koko ennustejakson yksiselitteisesti kattavia tietoja.
- Muutokset asuntotuotannon sijoittumisessa muuttavat etenkin väestönkehityksen kuntien sisäisiä painopisteitä, etenkin Espoossa.

Väestöennusteen olettamat kunnittain perusmalli -ennusteessa

	Syntyvyys	Kuolleisuus	Maan sisäinen muuttoliike	Kansainvälinen muuttoliike	Erityiset olettamat
Espoo	Synnyttäjien ikärakenne vuosista 2020-2025, määrä 2024-2025	Laskettu Espoo-Kauniaisen arvoista	Mallinnus vuosista 2018-2025, pl. 2020-2021.	Vastaa yleistä olettamaa	Erityinen painotus asuntotuotannon vaikutuksessa väestönkehitykselle; suora kasvua ohjaava ja rajoittava vaikutus
Hanko	Vastaa yleistä olettamaa	Laskettu Helsingin seudun ulkopuolisen Uudenmaan arvoista.	Laskettu vuosista 2018-2025	Vastaa yleistä olettamaa	
Inkoo	Mallinnus vuosista 2018-2025	Laskettu Helsingin seudun ulkopuolisen Uudenmaan arvoista.	Laskettu vuosista 2015-2025	Vastaa yleistä olettamaa	**EI** lisätä olettamaa terästehtaan toteutumisesta.
Karkkila	2018-2025 mallinnus pohjana suuremman vaihtelun takia	Laskettu Helsingin seudun ulkopuolisen Uudenmaan arvoista.	Laskettu vuosista 2018-2025, vuosi 2021 jätetty pois	Vastaa yleistä olettamaa	
Kauniainen	Laskettu vuosista 2015-2025	Laskettu Espoo-Kauniaisen arvoista	Laskettu vuosista 2015-2024	Vastaa yleistä olettamaa	Espoota vastaava painotus asuntotuotannossa
Kirkkonummi	Vastaa yleistä olettamaa	Laskettu KUUMA-kuntien arvosta.	Laskettu vuosista 2018-2025, mutta painotettu vuosia 2023-2025	Vastaa yleistä olettamaa	Huomioidaan muutokset tulevaisuuskuvissa vuoden 2025 aikana (esim. poisjäänti Länsiradasta). Painotus asuntotuotannon vaikutuksissa.
Lohja	Vastaa yleistä olettamaa	Laskettu Helsingin seudun ulkopuolisen Uudenmaan arvoista.	Laskettu vuosista 2019-2025	Vuosi 2025 jätetty pois mallinnuksesta.	Huomioidaan Länsirata-investoinnin vaikutus
Raasepori	Vastaa yleistä olettamaa	Laskettu Helsingin seudun ulkopuolisen Uudenmaan arvoista.	Laskettu vuosista 2018-2025	Vastaa yleistä olettamaa	
Siuntio	Laskettu vuosista 2015-2025	Laskettu Helsingin seudun ulkopuolisen Uudenmaan arvoista.	Laskettu vuosista 2018-2025, ilman vuotta 2023	Vastaa yleistä olettamaa	
Vihti	Vastaa yleistä olettamaa	Laskettu KUUMA-kuntien arvosta.	Laskettu vuosista 2018-2025, ilman vuosia 2022-2023	Vuodet 2018-2019 jätetty pois mallinnuksesta	Huomioidaan Länsirata-investoinnin vaikutus, etenkin Nummela/asemanseutu

Keskeiset epävarmuustekijät

Tekijä	Epävarmuus	Vaikutus	Miten huomioitu?
Syntyvyys	Syntyvyydessä voi tapahtua ennakoitua suurempaa kasvua tai ennakoimatonta laskua	Merkittävä vaikutus lasten ryhmiin ja pitkällä aikavälillä nuoriin työikäisiin	Ei suoraan huomioitu; ennuste olettaa syntyvyyden kasvavan maltillisesti.
Maan sisäinen muuttoliike	Ennusteen pohjana on aiempi maan sisäinen muuttoliikkeen suuntautuminen ja volyymi. Merkittävät muutokset alueellisessa suuntautumisessa ovat mahdollisia.	Maan sisäinen muuttoliike vaikuttaa etenkin työikäisen väestön kehitykseen. Merkittävät muutokset muuttoliikkeessä voivat heikentää etenkin Espoon kehitystä.	Muodostettu skenaario, jossa muuttoliike jakautuu aiempaa selvästi tasaisemmin alueen sisällä: kuvaa aiemman perusteella realistista vaihteluväliä.
Kansainvälinen muuttoliike	Maahanmuuton taso on vaihdellut voimakkaasti ja voi vaihdella tulevaisuudessa voimakkaasti, mm. kansallisen politiikan ja kansallisten sekä kansainvälisten toimintaympäristöön vaikuttavien tapahtumien johdosta.	Hyvin merkittävä vaikutus etenkin työikäisen väestön kehitykseen (kasvattava / laskeva) ja hillitympi vaikutus lasten ryhmiin. Korostunut vaikutus Espoossa.	Muodostettu erilliset skenaariot korkeammasta ja matalammasta maahanmuutosta, jotka kuvaavat aiemman useamman vuoden tason vaihtelua.
Kuolleisuus	Ennusteessa on olettama elinajanodotteen maltillisesta kasvusta (2010-luvun tavoin). Elinajanodotteen kasvu voi päättyä tai kääntyä jopa negatiiviseksi	Muutos kuolleisuudessa vaikuttaa merkittävästi lähinnä iäkkääseen väestöön. Yleiskuva ikääntymisestä ei kuitenkaan muutu, vaikka elinajanodote laskisi hieman – yli 84-vuotiaan kasvu kuitenkin hidastuisi.	Ei huomioitu suoraan.
Tuleva rakentaminen	Tulevan rakentaminen toteuma voi poiketa merkittävästi nyt ennakoidusta; lisäksi osa hyödynnetyistä pohjatiedoista voi olla puutteellisia.	Vaikuttaa etenkin kasvun sijoittumiseen kunnan sisällä, osassa kuntia voi vaikuttaa myös väestönkehityksen tasoon (etenkin Kauniainen).	Ei suoraan huomioitu; huomio aluetason ennusteiden suurempi epävarmuus kuntatason kehitykseen verrattuna (etenkin Espoo, Kauniainen, Kirkkonummi, Vihti).
Muu kuntien sisäinen kehitys	Kuntien sisäiset väestöennusteet perustuvat pienemmän väestöpohjan perusteella tehtyihin mallinnuksiin, joihin liittyy suurempia epävarmuuksia.	Vaikuttaa etenkin väestön jakaumaan kunnan sisällä, ei niinkään kuntatason kehitykseen.	Ei suoraan huomioitu; huomio aluetason ennusteiden suurempi epävarmuus kuntatason kehitykseen verrattuna

Kieliryhmittäinen ennuste

- Selvityksessä muodostettiin myös tarkempi mallinnus kieliryhmittäisestä kehityksestä perusmalli –ennusteessa. **Kieliryhmittäinen ennuste sisältää suomen, ruotsin ja vieraskielisen väestön kehityksen.**
- **Kieliryhmittäinen ennuste on tehty osa-aluetasolla seuraavissa kunnissa: Espoo, Kirkkonummi, Vihti, Raasepori.** Muiden kuntien kieliennuste on muodostettu vain kuntatasolla.
- Kieliryhmitelty ennuste huomioi kieliryhmien väliset erot syntyvyydessä ja muuttoliikkeessä. Tämän lisäksi kieliryhmien ikärakenteen erot ovat suuria, millä on merkittävä vaikutus ennakoituun kehitykseen.
  - Mallinnuksen olettamat perustuvat kuitenkin samoihin ajanjaksoihin kuin koko kunnan ennuste.
  - Kieliryhmitelty ennuste ei huomioi kieliryhmien välisiä siirtymiä ennustejakson aikana. Vuonna 2025 vieraskielinen henkilö on ennusteessa edelleen vuonna 2045 vieraskielinen. **Ennustetta tuleekin pitää etenkin vieraskielisten osalta maahanmuutto-olettaman tuottaman kasvun ylätasona.**
  - Syntyneiden ryhmässä on sen sijaan huomioitu perheiden kaksikielisyyden vaikutus aiempaa vastaavasti: tämän seurauksena merkittävä osa vieraskielisille äideille syntyneistä lapsista muuntuu ennusteessa kotimaisiin kieliryhmiin kuuluviksi (ja vähäisemmässä määrin osa suomenkielisistä syntyneistä muuntuu ruotsinkielisiksi).
- **Kieliryhmitelty ennuste sisältää huomattavasti suurempia epävarmuustekijöitä kuin muu ennuste, etenkin kunnan sisäisellä tasolla!**

***Henkilön kieli perustuu väestörekisterikeskuksen merkintään, eikä kerro suoraan henkilön kielitaidosta.**

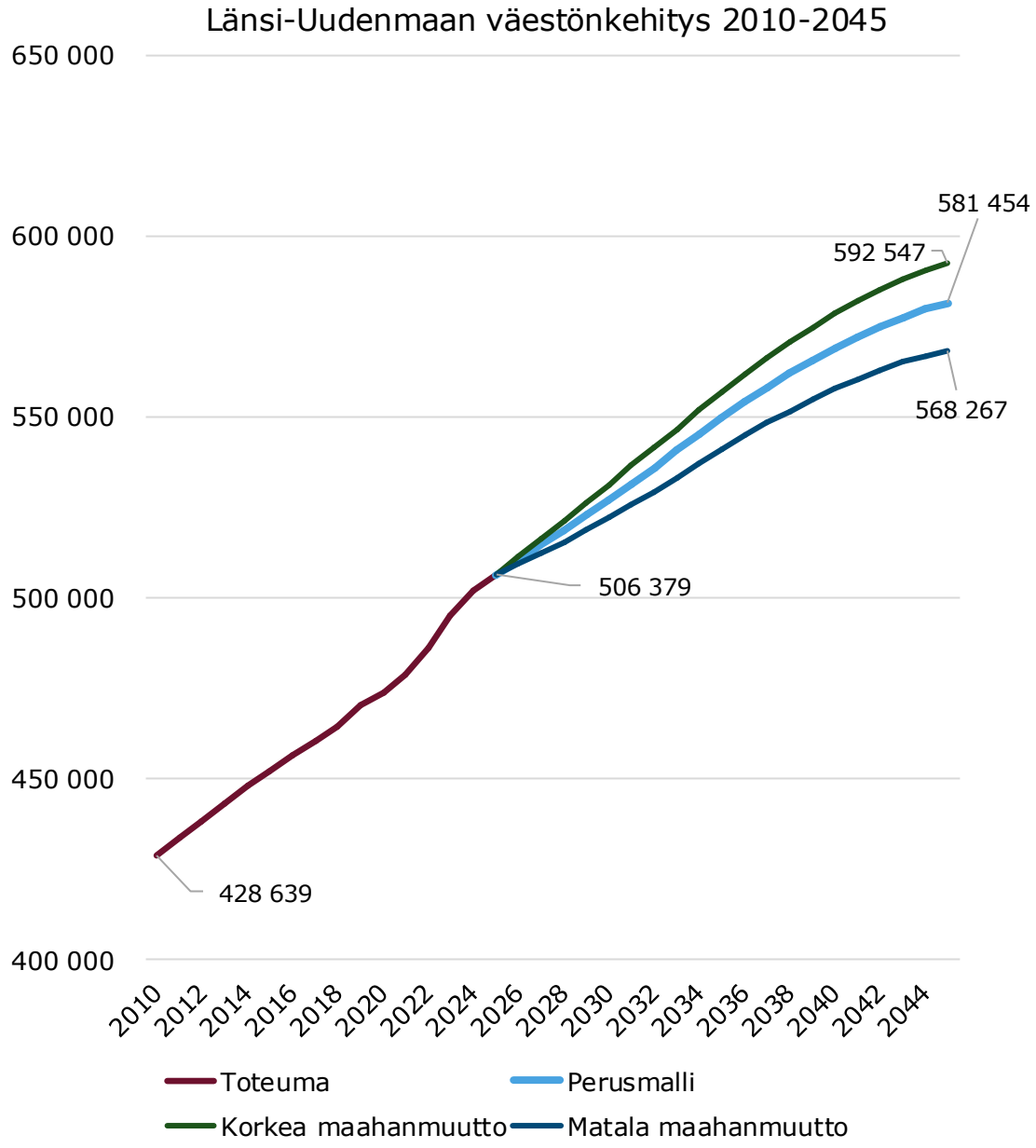
3. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen ennakoitu väestönkehitys

Ennakoitu väestönkehitys vuosina 2025-2045 hyvinvointialueen tasolla

Hyvinvointialueen ennakoitu kehitys 2010-2045

Oheisessa kuvaajassa on kuvattu Länsi-Uudenmaan toteutunutta ja ennakoitua väestönkehitystä vuosina 2010-2045. Tulevaa väestönkehitystä on kuvattu ”pääskenaariossa” (perusmalli) ja kahdessa maahanmuuton tasolta eroavassa skenaariossa.

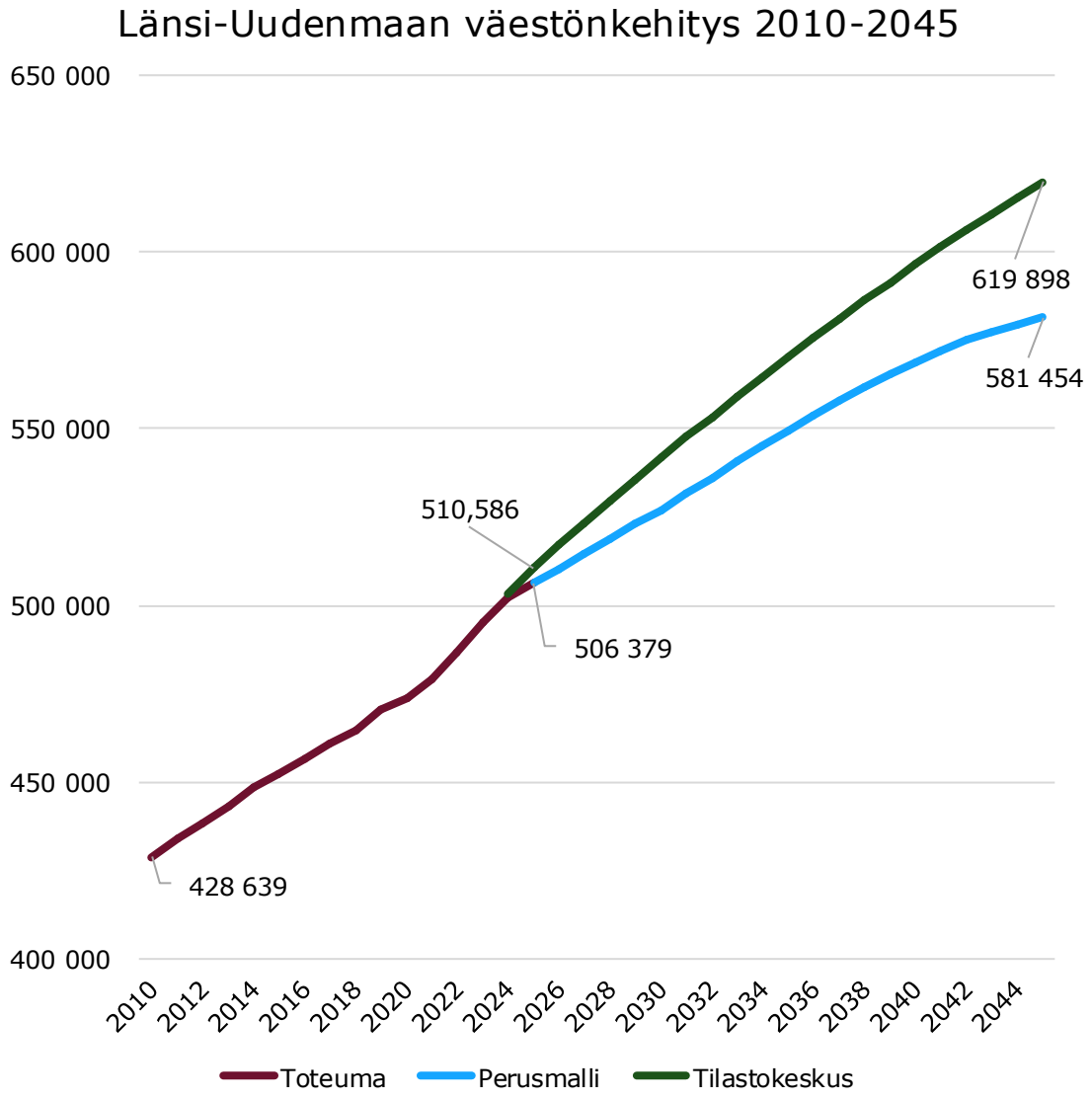
- **Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen väestöpohjan ennakoidaan kasvavan 75 000 henkilöllä** (14,8 prosentilla) **vuoteen 2045 mennessä.** Ennakoitu kasvu on voimakasta koko ajanjakson ajan.
  - Alueen väestönkasvu perustuu etenkin ulkomailta saatuihin muuttovoittoihin, mutta myös maan sisäinen muuttoliike ruokkii alueen väestönkasvua.
  - Kasvava kuolleiden määrä väestön ikääntymisen myötä hidastaa alueen väestönkasvua, etenkin 2030- ja 2040-luvuilla.
  - Hyvinvointialue on yksi maan nopeimmin kasvavista, lähinnä muilla Uudenmaan hyvinvointialueilla kasvu on Länsi-Uuttamaata vastaavaa.
- Maahanmuuton toteutuvalla tasolla on merkittävä vaikutus alueen väestönkehitykseen (ks. oheiset skenaariot), joskin kasvun merkittävä hidastuminen vaatisi poikkeavan matalaa maahanmuuton tasoa.



Muodostettu väestöennuste vertailtuna

Oheisessa kuvaajassa on vertailtu Länsi-Uudenmaan väestönkehitystä tässä työssä muodostetun perusmallin ennusteen ja Tilastokeskuksen vuoden 2024 väestöennusteen välillä.

- Vaikka Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen väestö kasvaa voimakkaasti muodostetussa perusmalli –ennusteessa, **kasvu on hitaampaa kuin Tilastokeskuksen vuoden 2024 ennusteessa.**
  - Tilastokeskuksen vuoden 2024 ennusteessa alueen väestöpohjan ennakoidaan kasvavan jopa 113 700 henkilöllä vuoteen 2045 mennessä. Tämä vaatisi vuosien 2010-2025 tasoa nopeampaa kasvua. Ennuste oli jo vuonna 2025 n. 4 200 henkilöä toteumaa suurempi (vuoden 2026 lopussa n. 5 700 – 6 900 henkilöä suurempi)
  - Perusmalli –ennuste olettaa kasvutahdin olevan hieman vuosia 2010-2025 hitaampaa laskeneen syntyvyyden ja ikääntyvän väestöpohjan takia. Vuosien 2010-2025 kaltainen kasvu vaatisi huomattavasti tätä ajanjaksoa suurempia muuttovoittoja.
- **Keskeisin ero ennusteiden välillä on olettama maahanmuuton tasosta.** Tilastokeskuksen väestöennuste olettaa ulkomailta saatujen muuttovoittojen jatkuvan vuosien 2023-2024 tasolla. **Tässä työssä muodostettu perusmalli –ennuste olettaa maahanmuuton jatkuvan 2020-luvun keskitasolla,** ilman ukrainalaisten pakolaisten vaikutusta.



Ikäryhmittäinen väestönkehitys

Oheisessa kuvaajassa on kuvattu Länsi-Uudenmaan ennakoitua väestönkehitystä perusmallissa ikäryhmittäin vuosina 2025-2045. Seuraavalla dialla on kuvattu tarkemmin yli 64-vuotiaan väestön kehitystä.

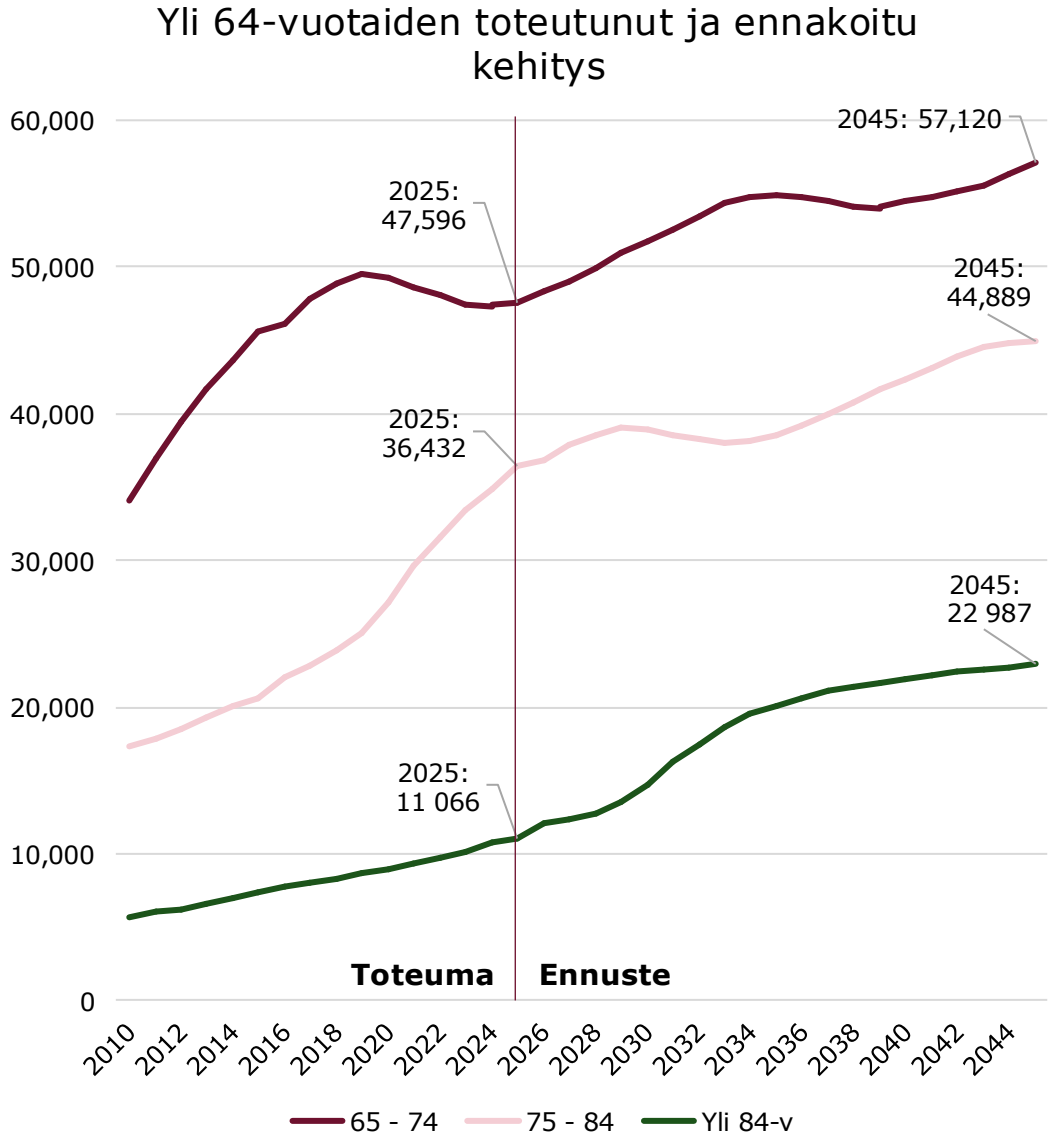
- Hyvinvointialueen ikärakenteen kehitys on myös ennustejaksolla epätasaista, sillä alueen väestöpohjaa kasvattavat tekijät vahvistavat ensisijaisesti työikäisen väestön kehitystä.
- **Lasten** (alle 15-vuotiaat) **määrä vähenee 2020-luvulla,** mutta ikäryhmä elpyy tämän jälkeen. Vuonna 2045 ikäryhmä on noin 5 300 henkilöä nykyistä suurempi ja alueella asuisi noin 87 700 alle 15-vuotiasta.
  - 2020-luvun alun negatiivinen kehitys selittyy 2010- ja 2020-luvun syntyvyyden laskulla.
- **Työikäinen väestö** (15–64-vuotiaat) **kasvaa alueella** etenkin maahanmuuton kautta. Vuonna 2045 ikäryhmä on noin 39 400 henkilöä nykyistä suurempi ja alueella asuisi noin 368 700 työikäistä.
  - Nuorten määrä kuitenkin vähenee, etenkin 2030-luvulla aiemman matalan syntyvyyden takia (pienenevät nuorten ikäluokat).
- **Yli 64-vuotiaiden määrä kasvaa noin 29 900 henkilöllä vuoteen 2045 mennessä,** jolloin alueella asuu 125 000 yli 64-vuotiasta henkilöä.
  - Eläkeikäisen väestön osuus koko väestöstä nousee 21,5 prosenttiin.



Yli 64-vuotiaiden kehitys tarkemmin

Oheisessa kuvaajassa on kuvattu Länsi-Uudenmaan yli 64-vuotiaiden toteutunutta ja ennakoitua väestönkehitystä vuosina 2010-2045.

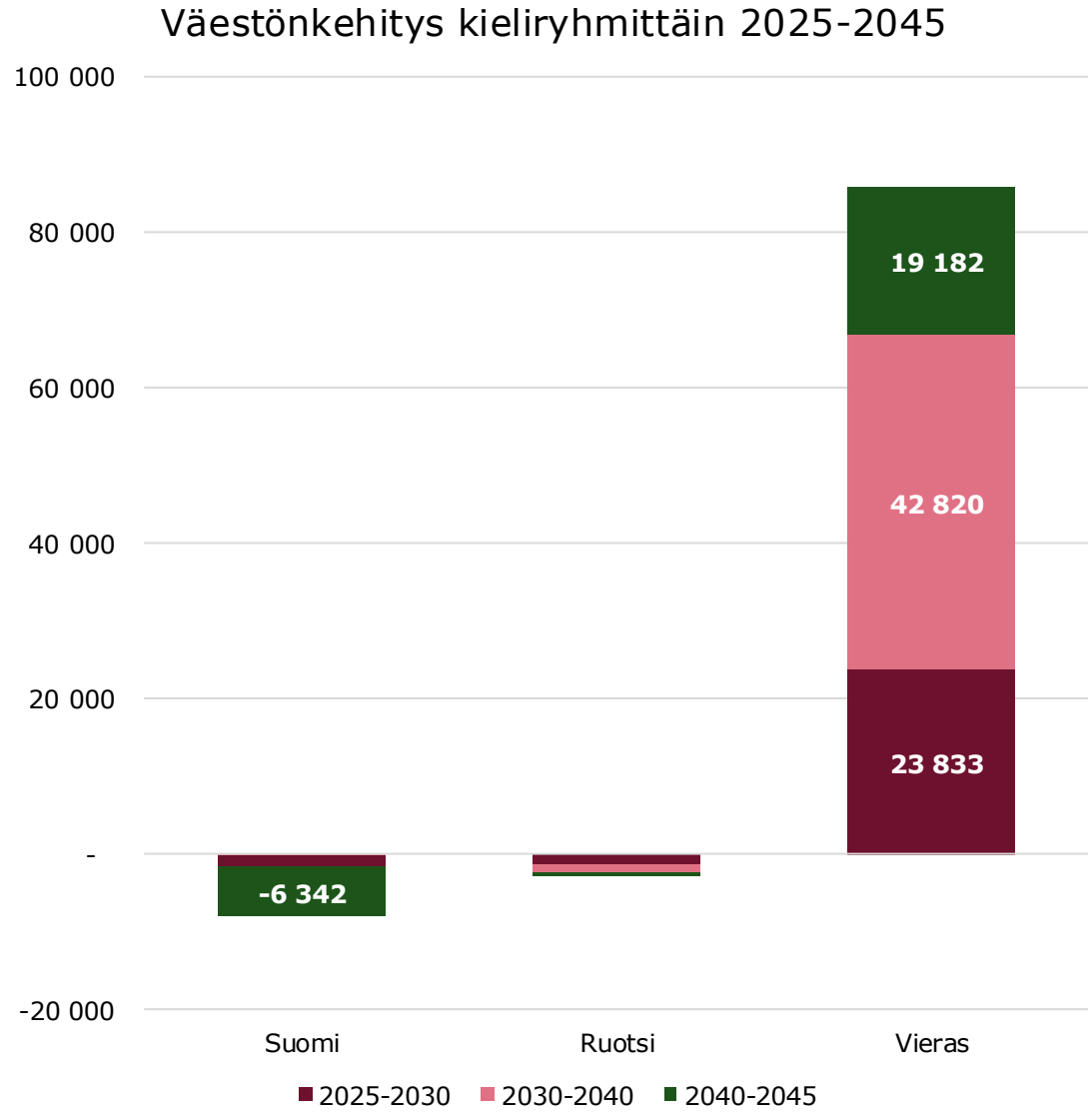
- **65–74-vuotiaiden ryhmä** kasvoi 2010-luvulla erittäin nopeasti. Kasvu jatkuu myös tulevaisuudessa (suuresta osasta maata poiketen).
  - **Ikäryhmä kasvaa 9 500 henkilöllä vuoteen 2045 mennessä** (kasvua 20 prosenttia).
- **75–84-vuotiaiden ryhmä** on kasvanut 2020-luvulla erityisen nopeasti. Ryhmän koko kasvaa hieman 2020-luvulla, jonka jälkeen kehitys tasaantuu 2030-luvun loppuun asti. 2040-luvulla ikäryhmä kasvaa jälleen nopeasti.
  - **Ikäryhmä kasvaa 8 450 henkilöllä vuoteen 2045 mennessä** (kasvua 23 prosenttia).
- **Yli 84-vuotiaiden kasvu on suurta koko ennustejakson ajan,** joskin kasvu on erityisen nopeatahtista 2030-luvun loppuun asti. Kehitys vastaa muuta maata.
  - **Ikäryhmän koko yli kaksinkertaistuu vuoteen 2045 mennessä,** määrällinen kasvu on noin 12 000 henkilöä.



Kieliryhmittäinen väestönkehitys

Oheisessa kuvaajassa on kuvattu Länsi-Uudenmaan ennakoitua väestönkehitystä perusmallissa kieliryhmittäin vuosina 2025-2045. Huomionarvoisesti kieliryhmittäiseen kehitykseen liittyy suurempia epävarmuustekijöitä kuin muuhun väestöennusteeseen.

- **Kotimaiset kieliryhmät supistuvat ennustejakson aikana,** etenkin 2040-luvulla. Määrällisesti ja suhteellisesti kehitys on kuitenkin hillittyä.
  - Kotimaisten kieliryhmien supistuminen tapahtuu etenkin lasten ja työikäisten ryhmissä.
  - **Supistumista selittää** kotimaisten kieliryhmien laskenut syntyvyys sekä ikääntyvä väestörakenne: kuolleiden määrä on kasvavassa määrin syntyneitä suurempi. Matala syntyvyys heijastuu myös työikäiseen väestöön.
  - Ruotsinkielisen väestön supistuminen on suhteellisesti nopeampaa iäkkäämmän väestörakenteen takia.
- **Kaikki väestönkasvu alueella perustuu vieraskieliseen väestöön,** jonka määrä kasvaa ennusteessa 85 300 henkilöllä. Alueen väestöstä noin 32 prosenttia olisi vieraskielisiä ennustejakson lopussa.
  - **Todellinen kasvu on oletettavasti hieman hillitympää, sillä ennuste ei huomioi siirtymiä vieraskielisistä kotimaisiin kieliryhmiin**
  - **Vieraskielisten kasvu perustuu muuttovoittoihin ja syntyneiden enemmyyteen** nuoren väestörakenteen takia.



Yhteenveto Länsi-Uudenmaan ennakoidusta kehityksestä

- **Länsi-Uudenmaan tulevaa väestönkehitystä mallinnettiin vuosina 2025-2045 ”varovaisilla” olettamilla,** painottaen pidemmän aikavälin toteutuneita kehityskulkuja laskennassa. Varovaisilla olettamilla muodostetun perusmallin rinnalle muodostettiin skenaarioita kuvaamaan eriävän maahanmuuton tason vaikutuksia alueen väestönkehitykseen.
- **Hyvinvointialueen väestöpohjan ennakoidaan kasvavan hyvin voimakkaasti** ja alue on yksi maan nopeimmin kasvavista. Alueella asuu perusmalli –ennusteen mukaan 75 000 henkilöä nykyistä enemmän vuonna 2045. Väestö kasvaa koko ennustejakson (2025-2045) ajan nopeasti, joskin kasvutahti alkaa hieman hidastua 2030-luvun lopulla.
- **Alueen väestöä kasvattaa etenkin maahanmuutto,** joskin muuttovoitot maan sisäisestä muuttoliikkeestä ovat myös merkityksellinen kasvua selittävä tekijä. Maahanmuuton tasossa voi tapahtua suurempia vaihteluita kuin tämän ennusteen perusmallissa on oletettu: korkeamman ja matalamman maahanmuuton skenaarioissa on simuloitu aiempia korkeampia ja matalampia pidemmän ajanjakson keskitasoja, jotka tuottavat noin 13 000–14 000 henkilön vaihteluvälin alueen väestönkasvuun. Väestön nopean kasvun päättyminen vaatisi kuitenkin poikkeavan matalaa maahanmuuton tasoa: hyvinvointialueella pitää varautua kasvavaan väestöpohjaan, vaikka maahanmuutto jäisi pysyvästi selvästi nykyistä matalammalle tasolle.
- **Alueen väestöpohjaa vähentää ennustejakson aikana kasvava kuolleiden määrä** väestön ikääntymisen myötä. Vaikka alueen luonnollinen väestönlisäys on maan vahvimmasta päästä, ilman merkittävää syntyvyyden kasvua, kuolleiden määrä kasvaa alueella syntyneiden määrää suuremmaksi.
- **Ikärakenteen muutokset ovat hyvinvointialueella suuria.** Lasten kehitys on etenkin ennustejakson alussa negatiivista aiemman syntyvyyden laskun takia, joskin pidemmällä ajanjaksolla myös lasten määrä kasvaa (suurimmasta osasta muuta maata poiketen). Työikäinen väestö kasvaa voimakkaasti, joskin tämä kasvu on riippuvaista muusta maasta ja ulkomailta saatavista muuttovoitoista. **Eläkeikäisen väestön määrä kasvaa nopeasti, ja etenkin yli 74-vuotiaiden ja yli 84-vuotiaiden määrä kasvaa erittäin nopeasti.** Näiden ryhmien kasvu on myös sangen varmaa, sillä ryhmässä muutetaan vain vähän yli hyvinvointialueiden rajojen.
- Koska väestönkasvu perustuu lähes täysin maahanmuuttoon, **vieraskielisen väestön määrä kasvaa alueella hyvin nopeasti** ja alueen asukkaista lähes kolmasosa on ulkomaalaistaustaisia ennustejakson lopussa. Vieraskielisten osuus väestöstä kasvaa merkittävästi myös maahanmuuton tason laskiessa. Kotimaiset kieliryhmät ja etenkin ruotsinkielisten määrä taas supistuu.

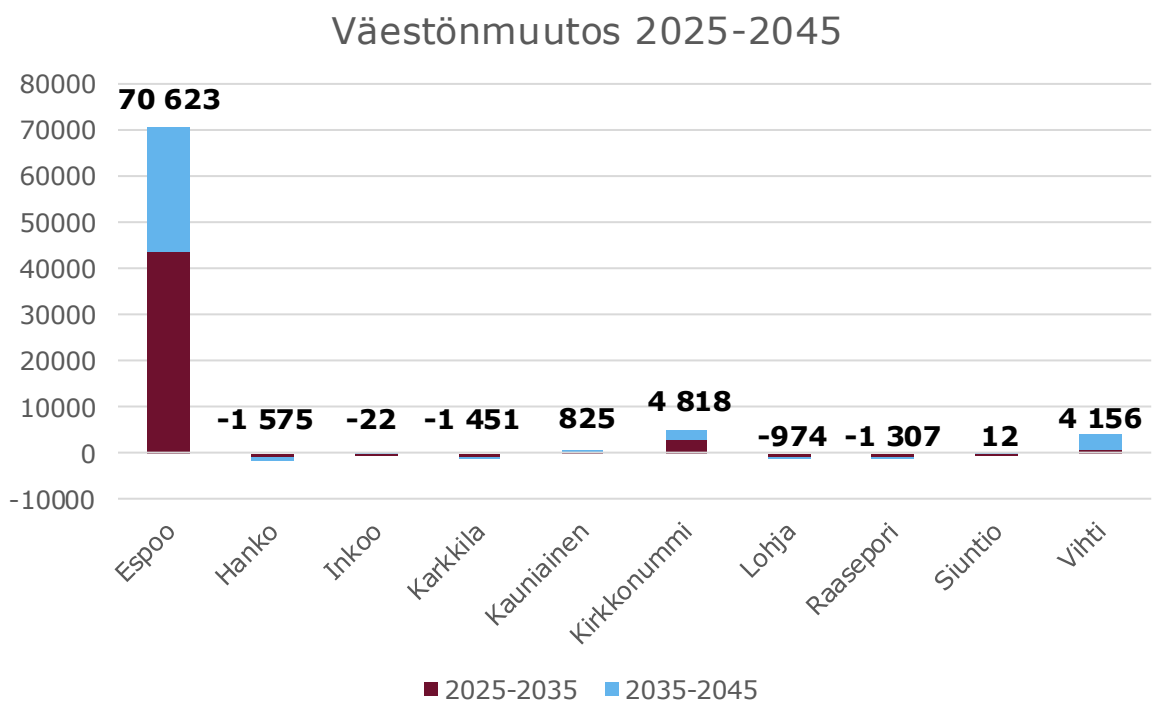
4. Hyvinvointialueen sisäinen ennakoitu kehitys

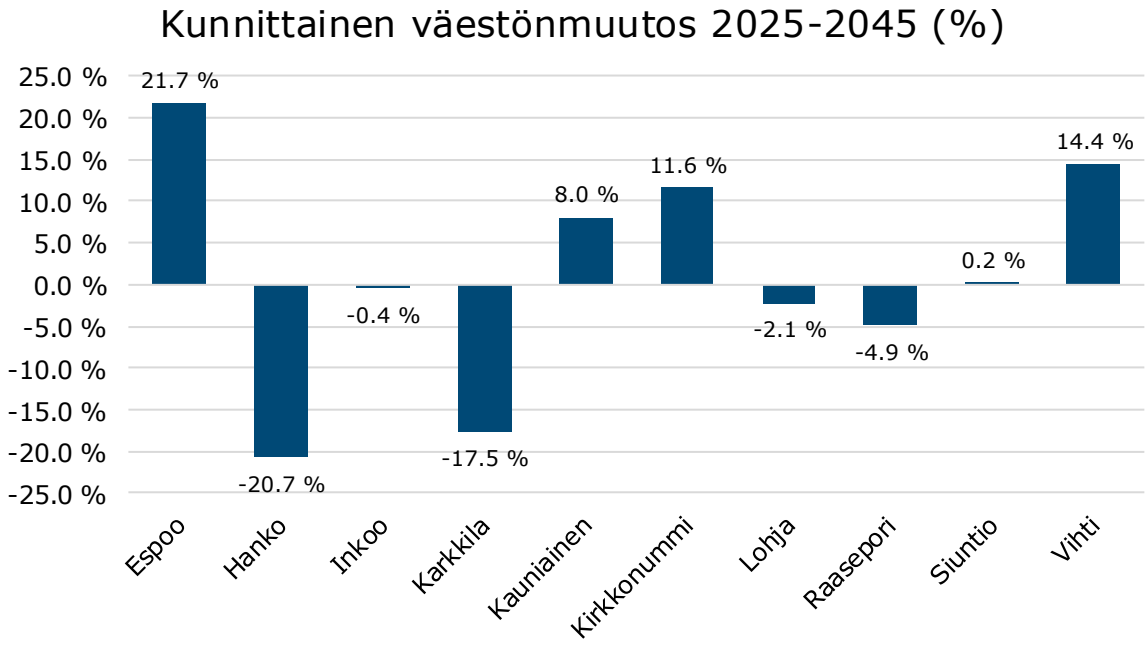
Hyvinvointialueen kuntatason ja kuntien sisäinen ennakoitu kehitys vuosina 2025-2045

Väestönkehitys kunnittain

Oheisissa kuvaajissa on kuvattu Länsi-Uudenmaan kuntien ennakoitua väestönkehitystä perusmallissa vuosina 2025-2045.

- Alueen menneen kehityksen tavoin ennakoitu **tuleva kehitys on voimakkaasti polarisoitunutta.**
  - Lähes kaikki määrällinen kasvu tapahtuu Espoon kaupungissa. Espoon lisäksi merkittävää kasvua tapahtuu Kirkkonummen ja Vihdin kunnissa, joskin Vihdin kasvu on riippuvaista Länsiradan ja tähän liittyvän asuntotuotannon toteutumisesta.
  - Hillittyä kasvua tapahtuu myös Kauniaisissa, jossa kasvu voisi olla suurempaa asuntotuotannon vahvistuessa.
  - Erityisen voimakkaasti väestö vähenee Hangossa ja Karkkilassa, muissa alueen kunnissa muutokset ovat suhteellisen hillittyjä.
- Kehityksen eroja selittää etenkin alueen kuntien erilainen asema muuttoliikkeessä sekä suuret erot kuntien ikärakenteessa, minkä seurauksena luonnollisen väestönlisäyksen erot ovat suuret.

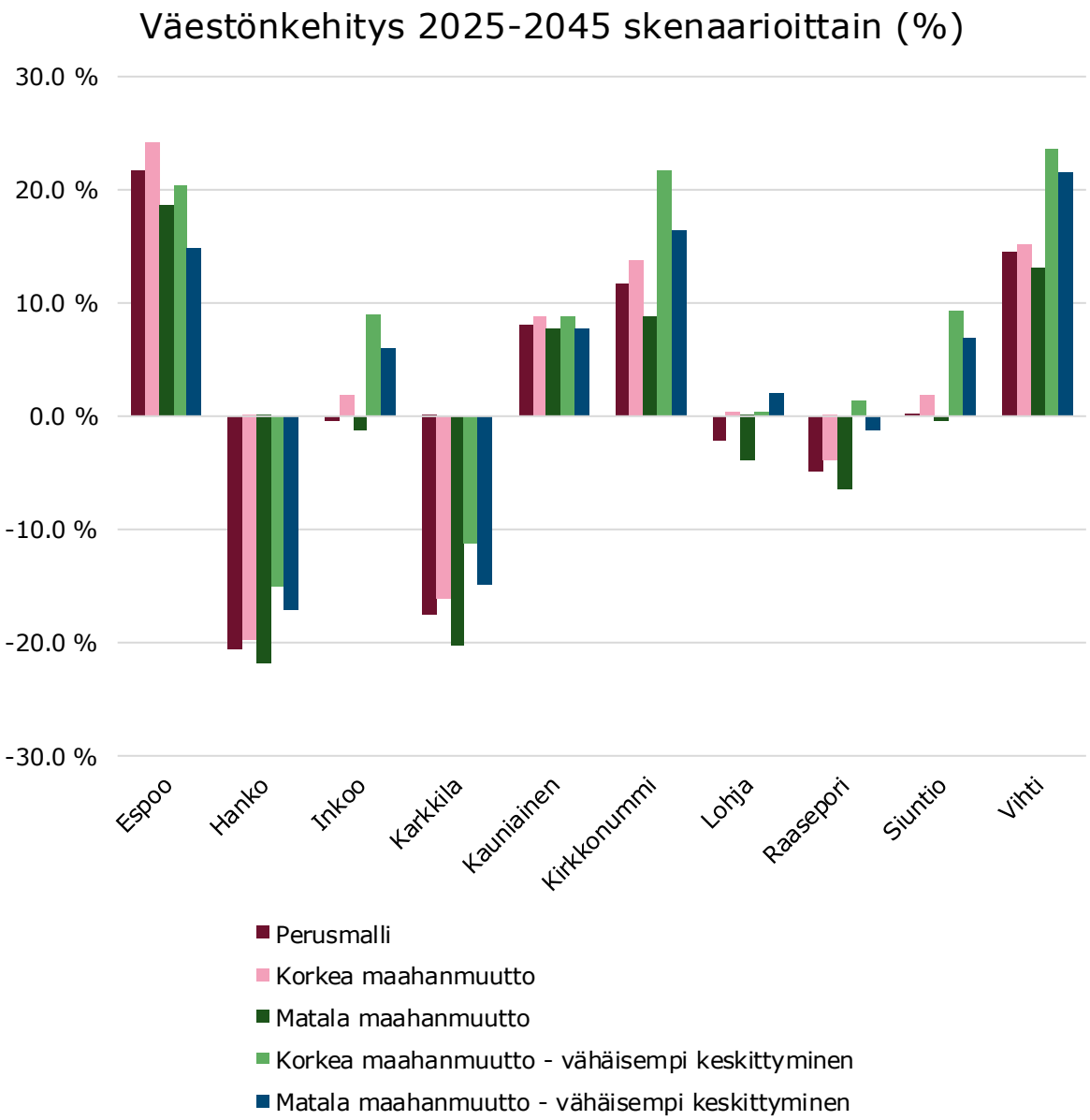




Väestönkehitys kunnittain eri skenaarioissa

Oheisissa kuvaajissa on kuvattu Länsi-Uudenmaan kuntien ennakoitua väestönkehitystä skenaarioittain vuosina 2025-2045.

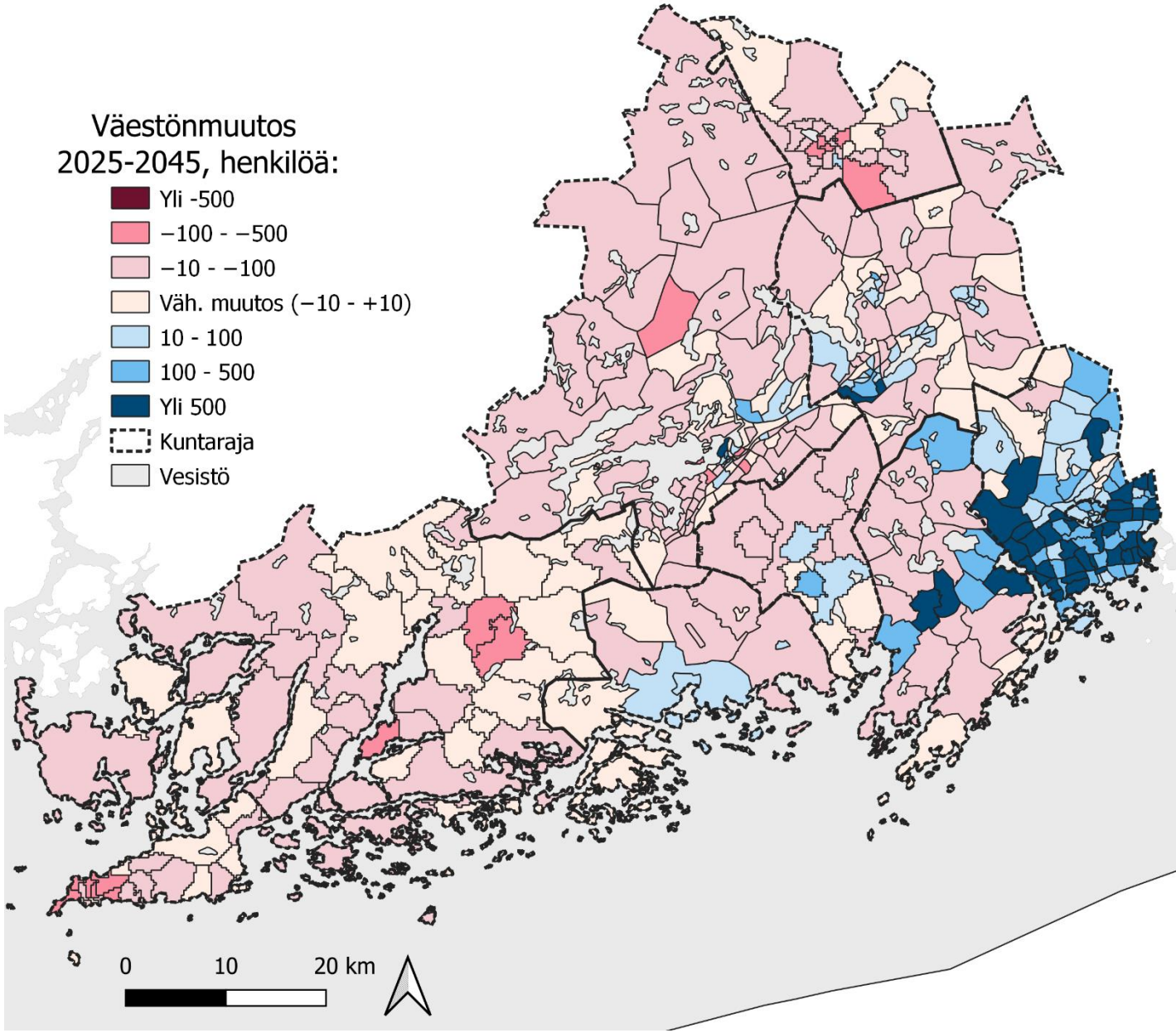
- Osana työtä muodostettiin perusmallin rinnalle neljä muuta skenaariota. **Vaihtoehtoisten skenaarioiden tarkoituksena on kuvata kasvun vaihteluväliä eriävillä muuttoliikkeen olettamilla.**
- **Maahanmuuttoa varioivat skenaariot** vaikuttavat erityisesti Espoon ja Kirkkonummen väestönkehitykseen. Maahanmuuton tason laskiessa 2010-luvun keskitasolle (matala) näissä kunnissa väestönkehitys heikkenee merkittävästi. Vastaavasti maahanmuuton korkeampi taso näkyy merkittävästi näiden kuntien kehityksessä. Useimmissa muissa alueen kunnissa maahanmuuton tason vaihtelun vaikutus on suhteellisen hillitty.
- **Alueen muuttoliikkeen keskittymistä varioivat skenaariot** (vähäisempi keskittyminen) kuvaavat **tilannetta, jossa alueen muutot suuntautuisivat aiempaa vähäisemmässä määrin Espooseen** (esim. vuosien 2020-2022 tavoin). Näissä skenaarioissa Espoon kasvu hidastuu ja muun alueen kasvu vahvistuu. **Tämä riittäisi suurimmassa osassa aluetta väestönkasvuun.**
- **Alueen väestönkehityksen rakenne ja painopiste eivät kuitenkaan muutu missään skenaariossa:** kaikissa skenaarioissa Espoossa tapahtuva kasvu määrittää koko alueen kehitystä ja alueen reunoilla tapahtuu yhä supistumista.



Määrällinen väestönmuutos osa-alueilla 2025-2045

Oheisessa kartassa on kuvattu Länsi-Uudenmaan kuntien sisäistä pienalueittaista väestönkehitystä vuosien 2025-2045 aikana. Seuraavalla dialla on kuvattu sisäistä kehitystä vastaavasti suhteellisena muutoksena.

- **Espoon voimakas väestönkasvu heijastuu suurimpaan osaan kaupungin pienalueita ennustejakson aikana,** ja lähes kaikki voimakkaan väestönkasvun pisteet alueella sijaitsevat Espoossa.
  - Määrällisesti merkittävää kasvua tapahtuu myös Kirkkonummen eteläisissä osissa taajama-alueilla sekä Vihdissä Nummelan taajamassa, etenkin Länsiradan pysäkin läheisyydessä 2030-luvulla.
- **Muulla hyvinvointialueella kasvavilla alueilla määrällinen kasvu on hillittyä.** Kuitenkin Lohjan, Siuntion ja Inkoon keskustaajamissa tapahtuu paikallisesti merkityksellistä kasvua.
- **Suurimmalla osalla pienalueita väestöpohja kuitenkin vähenee.** Raaseporissa, Karkkilassa ja Hangossa myös keskustaajamien väestöpohja pienenee ennustejakson aikana.



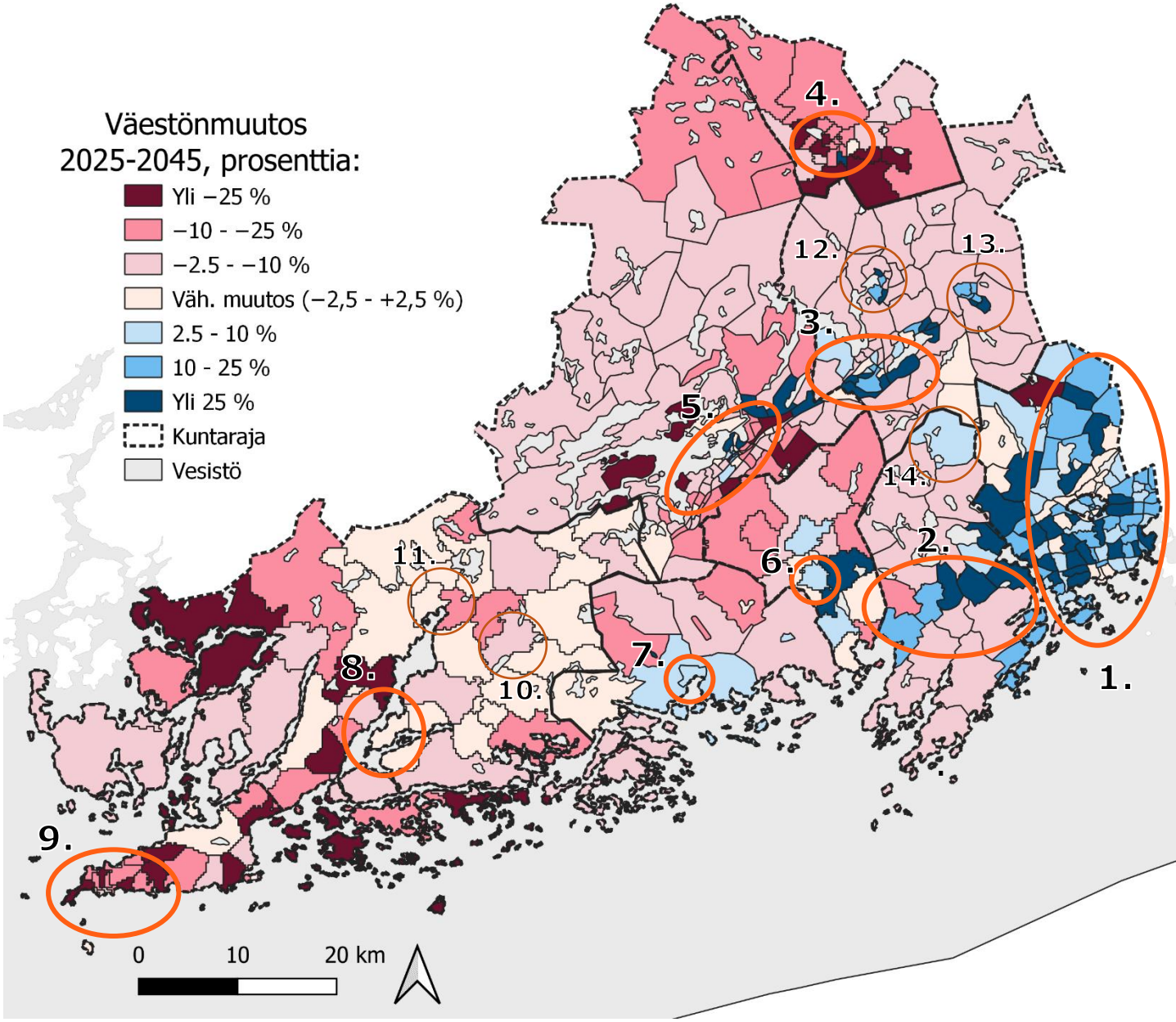
Suhteellinen väestönmuutos 2025-2045

Keskustaajamat:

1. Espoo kt. (Helsingin keskustaajama)
2. Kirkkonummen kt.
3. Nummela
4. Karkkilan kt.
5. Lohjan kt.
6. Siuntion aseman seutu
7. Inkoon kk.
8. Tammisaari
9. Hangon kt.

Muita taajamia:

10. Karjaa
11. Pohja
12. Vihdin kk.
13. Ojakkala
14. Veikkola



Ikäryhmittäinen väestönkehitys kunnittain

Taulukoissa on kuvattu Länsi-Uudenmaan kuntien ennakoitua väestönmuutosta perusmallissa ikäryhmittäin vuosina 2025-2045.

- **Lasten ryhmän kehitys on kuntatasolla vahvasti eriytynyttä.** Espoo-Kauniaisissa lasten määrä kasvaa ennustejakson aikana vahvan muun väestönkasvun seurauksena, etenkin maahanmuuton vaikutuksesta. Kirkkonummella ja Vihdissä lasten määrä kasvaa hieman, muissa kunnissa lasten määrä vähenee merkittävästi.
- **Työikäisen väestön kehitys on myös eriytynyttä.** Työikäinen väestö kasvaa etenkin kunnissa, joihin kohdistuu paljon maahanmuuttoa. Määrällisesti etenkin Espoon työikäinen väestö kasvaa, mutta myös muissa Helsingin seudun kunnissa kasvu on merkityksellistä. Osissa hyvinvointialuetta työikäinen väestö vähenee voimakkaasti (etenkin Hanko ja Karkkila).
  - Huomionarvoisesti myös Siuntiossa ja Inkoossa työikäinen väestö vähenee merkityksellisesti, vaikka koko väestö kasvaa.
- 65-74-vuotiaiden kehitys vaihtelee kunnittain, mutta **yli 74-vuotiaiden määrä kasvaa kaikissa alueen kunnissa ennustejakson aikana.** Kasvua tapahtuu erityisesti yli 84-vuotiaiden ryhmässä, joka kasvaa merkittävästi jokaisessa alueen kunnassa.

Määrällinen muutos 2025-2045	0-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75+
Espoo	7 247	-390	2 796	9 907	16 618	13 572	8 820	12 054
Hanko	-262	-267	-71	-165	-215	-330	-276	12
Inkoo	-108	-146	-43	-5	-18	-69	90	277
Karkkila	-272	-433	-204	-216	-215	-106	-151	145
Kauniainen	175	-161	51	186	197	57	151	168
Kirkkonummi	108	-718	621	500	563	430	902	2 412
Lohja	-963	-1 397	-312	50	12	-618	-370	2 623
Raasepori	-594	-686	-228	-142	144	-226	-257	681
Siuntio	-66	-207	32	32	-56	-56	80	254
Vihti	74	-638	546	697	680	504	533	1760

Suhteellinen muutos 2025-2045 (%)	0-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75+
Espoo	12,9 %	-1,0 %	5,6 %	19,0 %	39,0 %	38,9 %	35,1 %	48,5 %
Hanko	-34,4 %	-44,7 %	-12,9 %	-21,3 %	-22,6 %	-26,3 %	-22,2 %	0,8 %
Inkoo	-14,8 %	-31,6 %	-10,3 %	-0,8 %	-2,4 %	-7,4 %	12,1 %	36,5 %
Karkkila	-27,1 %	-51,5 %	-34,6 %	-22,2 %	-18,2 %	-8,8 %	-12,0 %	11,8 %
Kauniainen	9,9 %	-13,8 %	5,8 %	14,7 %	13,1 %	4,4 %	14,8 %	11,7 %
Kirkkonummi	1,6 %	-15,8 %	13,7 %	8,4 %	9,1 %	7,3 %	21,7 %	67,3 %
Lohja	-15,5 %	-31,0 %	-7,6 %	0,9 %	0,2 %	-9,1 %	-5,9 %	42,4 %
Raasepori	-16,7 %	-29,1 %	-9,0 %	-4,4 %	4,3 %	-5,7 %	-6,9 %	16,3 %
Siuntio	-7,2 %	-35,1 %	6,3 %	4,0 %	-5,7 %	-5,4 %	11,2 %	38,6 %
Vihti	1,6 %	-21,5 %	20,6 %	17,5 %	16,1 %	12,4 %	15,9 %	56,0 %

Kieliryhmittäinen väestönkehitys kunnittain

Oheisessa taulukossa on kuvattu Länsi-Uudenmaan kuntien ennakoitua väestönmuutosta perusmallissa kieliryhmittäin vuosina 2025-2045.

- **Kieliryhmittäiseen ennusteeseen liittyy suurempia epävarmuustekijöitä kuin koko väestön ennusteeseen,** minkä takia tuloksia tulee tulkita ensisijaisesti suuntaa-antavina.
- Koko hyvinvointialueen kasvu perustuu täysin vieraskieliseen väestöön, ja tämä heijastuu käytännössä kaikkiin alueen kuntiin. **Kaikissa alueen kunnissa vieraskielinen väestö kasvaa merkittävästi,** joskin määrällinen kasvu on suurta etenkin Espoossa ja Kirkkonummella.
- **Vain Vihdissä, Kauniaisissa ja Kirkkonummella kotimaiset kieliryhmät kasvavat,** ja näissäkin kunnissa kasvu on hillittyä. Espoossa kotimaiset kieliryhmät supistuvat hieman.
- Kotimaiset kieliryhmät supistuvat nopeasti etenkin Hangossa, Lohjalla, Karkkilassa ja Raaseporissa. Raaseporissa etenkin ruotsinkielinen väestö vähenee hyvin nopeasti iäkkään ikärakenteen takia.

Kieliryhmittäinen muutos 2025-2045

	Suomi	Ruotsi	Vieras
Espoo	-2 088	961	71 751
Hanko	-866	-848	139
Inkoo	-7	-379	364
Karkkila	-1 905	-18	473
Kauniainen	388	119	318
Kirkkonummi	291	-206	4 732
Lohja	-4 007	100	2 933
Raasepori	-144	-2 395	1 231
Siuntio	-287	-231	531
Vihti	695	96	3 365

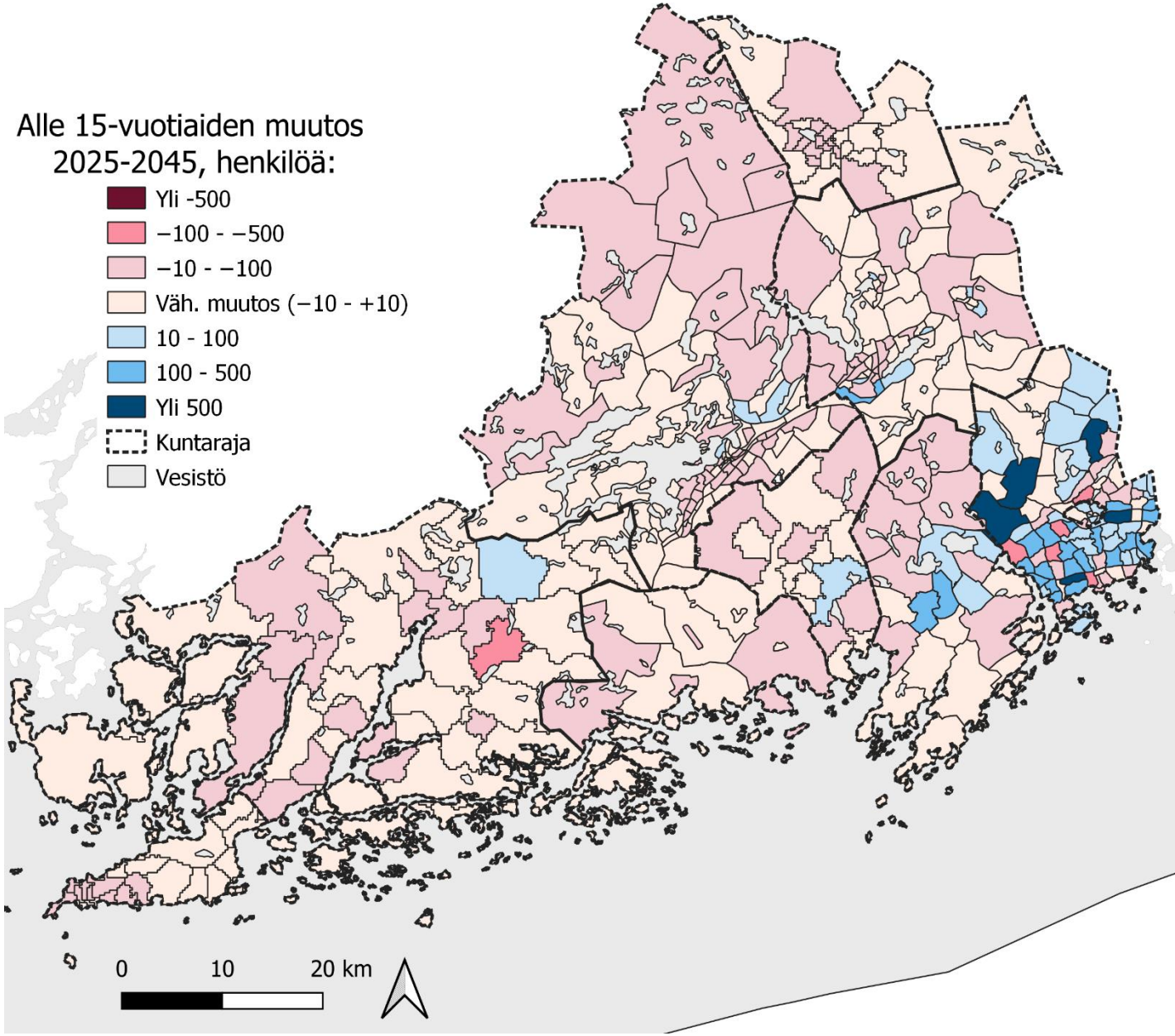
Kieliryhmittäinen muutos 2025-2045 (%)

	Suomi	Ruotsi	Vieras
Espoo	-0,9 %	4,8 %	85,2 %
Hanko	-21,9 %	-27,0 %	26,8 %
Inkoo	-0,3 %	-13,9 %	127,2 %
Karkkila	-25,4 %	-31,6 %	66,4 %
Kauniainen	6,4 %	3,8 %	27,7 %
Kirkkonummi	1,0 %	-3,4 %	84,9 %
Lohja	-9,9 %	6,5 %	89,6 %
Raasepori	-1,8 %	-14,1 %	71,0 %
Siuntio	-7,1 %	-14,4 %	97,8 %
Vihti	2,7 %	19,8 %	152,0 %

Alle 15-vuotiaiden muutos osa-alueilla 2025-2045

Kartassa on kuvattu alle 15-vuotiaan väestön määrällistä kehitystä kuntien sisäisisillä pienalueilla. Seuraavalla dialla on kuvattu alle 15-vuotiaiden suhteellista kehitystä.

- Alle 15-vuotiaiden kehitys on suurimmassa osassa hyvinvointialuetta negatiivista, paikoin jopa hyvin negatiivista. Heikkoa kehitystä selittää etenkin aiempi syntyvyyden lasku.
- Ikäryhmä kasvaa merkittävästi lähinnä Espoossa, etenkin alueilla, joissa tapahtuu suurta asuntotuotantoa (esim. ratainvestointeihin linkittyvät alueet). Toisaalta myös Espoossa osalla pienalueita lasten määrä vähenee nopeasti.
  - Lasten ryhmän kasvu Espoossa perustuu vahvasti vieraskieliseen väestöön tätä kautta maahanmuuttoon.
  - Lasten määrä kasvaa kohtalaisesti myös Kirkkonummen eteläisissä taajamissa ja Vihdissä Länsiradan pysäkin ympärille rakentuvilla alueilla.



Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Västra Nylands välfärdsområde

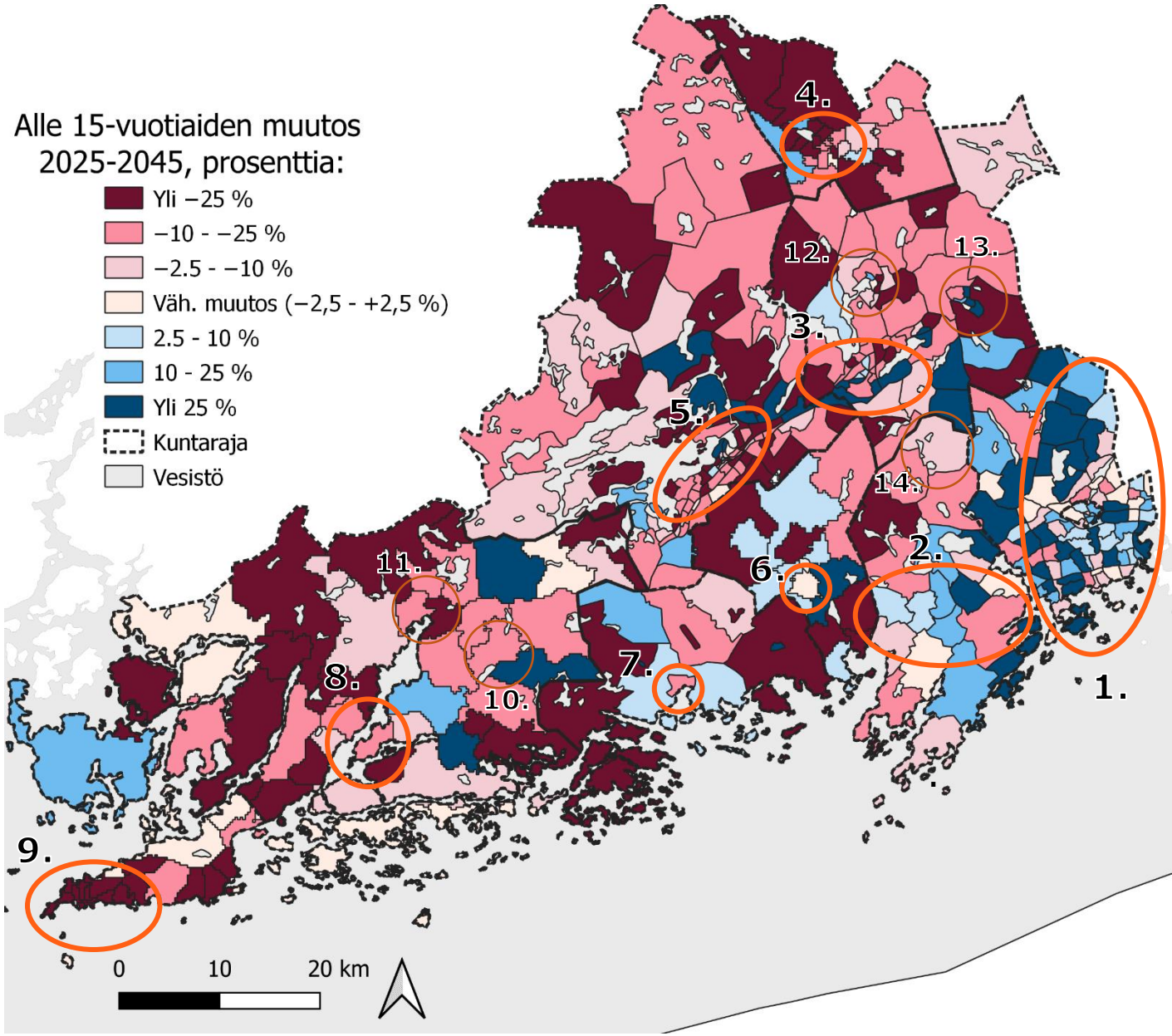
Alle 15-vuotiaiden suhteellinen muutos 2025-2045

Keskustaajamat:

1. Espoo kt. (Helsingin keskustaajama)
2. Kirkkonummen kt.
3. Nummela
4. Karkkilan kt.
5. Lohjan kt.
6. Siuntion aseman seutu
7. Inkoon kk.
8. Tammisaari
9. Hangon kt.

Muita taajamia:

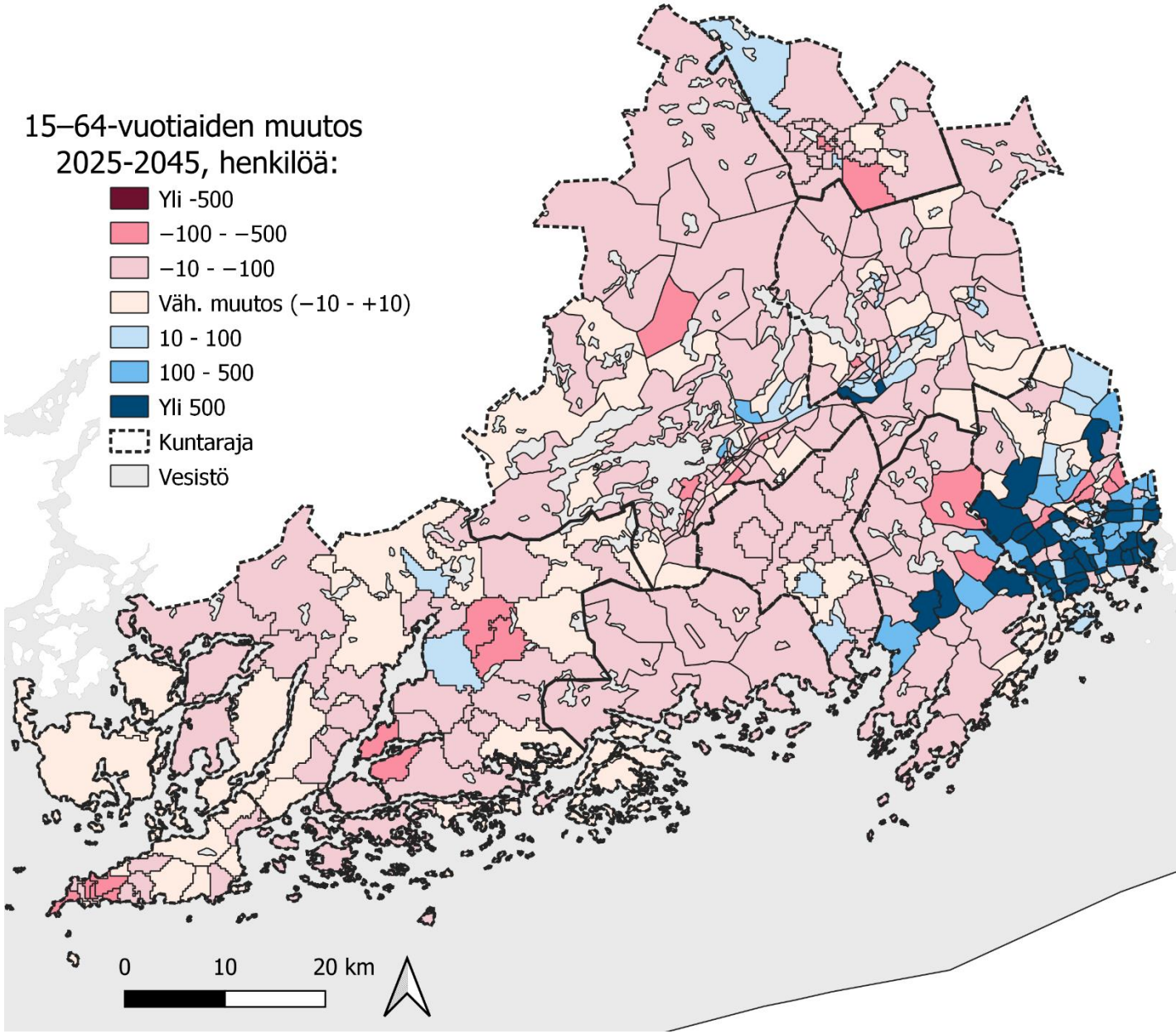
10. Karjaa
11. Pohja
12. Vihdin kk.
13. Ojakkala
14. Veikkola



Työikäisten muutos osa-alueilla 2025-2045

Kartassa on kuvattu työikäisen väestön määrällistä kehitystä kuntien sisäisisillä pienalueilla. Seuraavalla dialla on kuvattu työikäisen väestön suhteellista kehitystä.

- **Myös työikäinen väestö vähenee suurimmassa osassa hyvinvointialueen pienalueita.** Työikäinen väestö vähenee erityisen nopeasti mm. Hangon, Raaseporin ja Karkkilan keskustaajamissa. Myös Lohjan keskustaajamassa työikäisen väestön kehitys on pääosin negatiivista.
- Työikäisen väestön kasvu on nopeaa suurimmassa osassa Espoota, jossa maahanmuutto ja maan sisäinen muuttoliike ruokkivat työikäisten kasvua.
  - Suurta kasvua tapahtuu myös Vihdissä Länsiradan ympärille tapahtuvan rakentamisen seurauksena.
  - Kirkkonummella kuntakeskuksen, Masalan ja Sundsbergin alueilla tapahtuu myös merkittävää kasvua muuttoliikkeen vaikutuksesta.



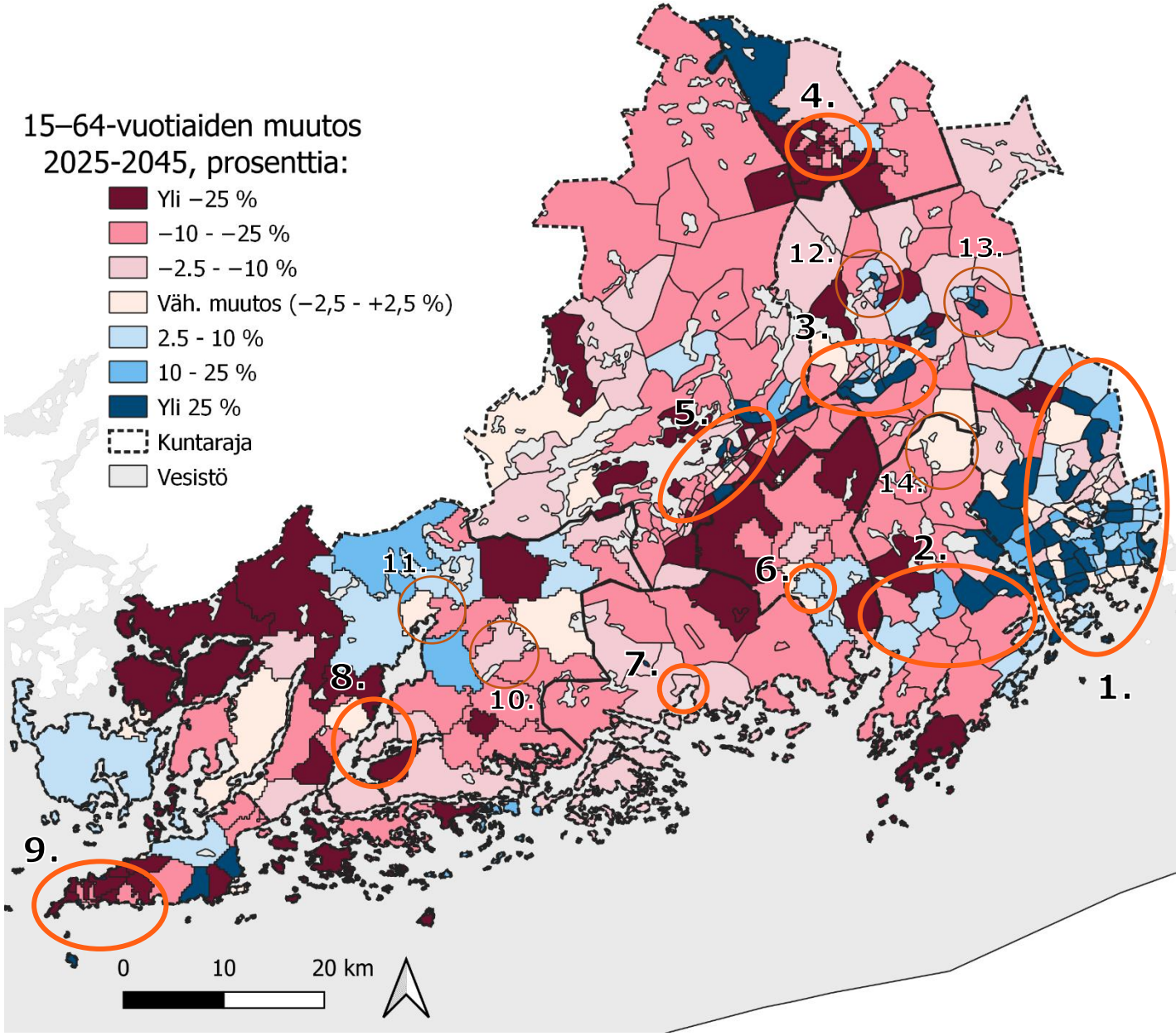
Työikäisten suhteellinen muutos 2025-2045

Keskustaajamat:

1. Espoo kt. (Helsingin keskustaajama)
2. Kirkkonummen kt.
3. Nummela
4. Karkkilan kt.
5. Lohjan kt.
6. Siuntion aseman seutu
7. Inkoon kk.
8. Tammisaari
9. Hangon kt.

Muita taajamia:

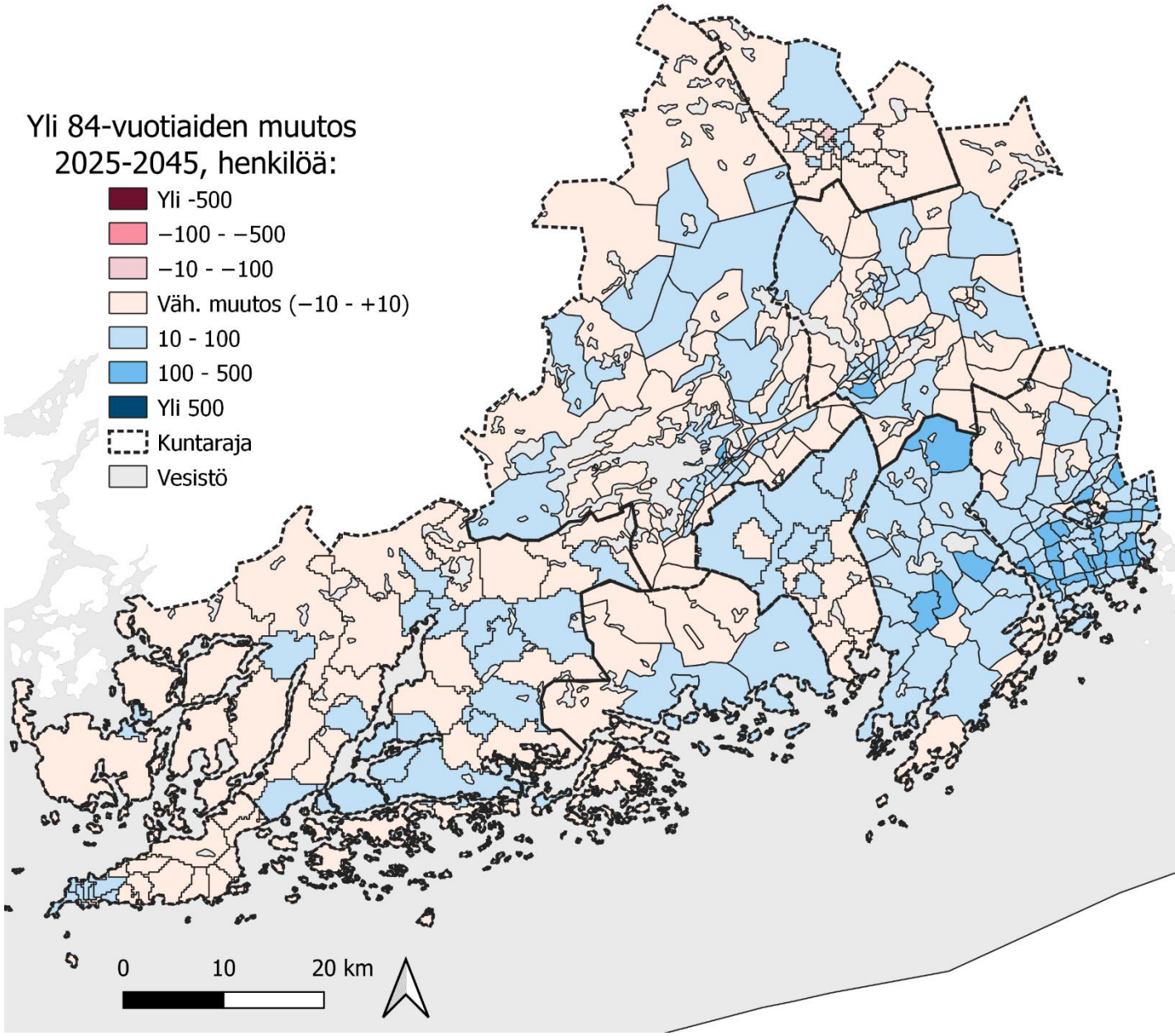
10. Karjaa
11. Pohja
12. Vihdin kk.
13. Ojakkala
14. Veikkola



Eläkeikäisten muutos osa-alueilla 2025-2045

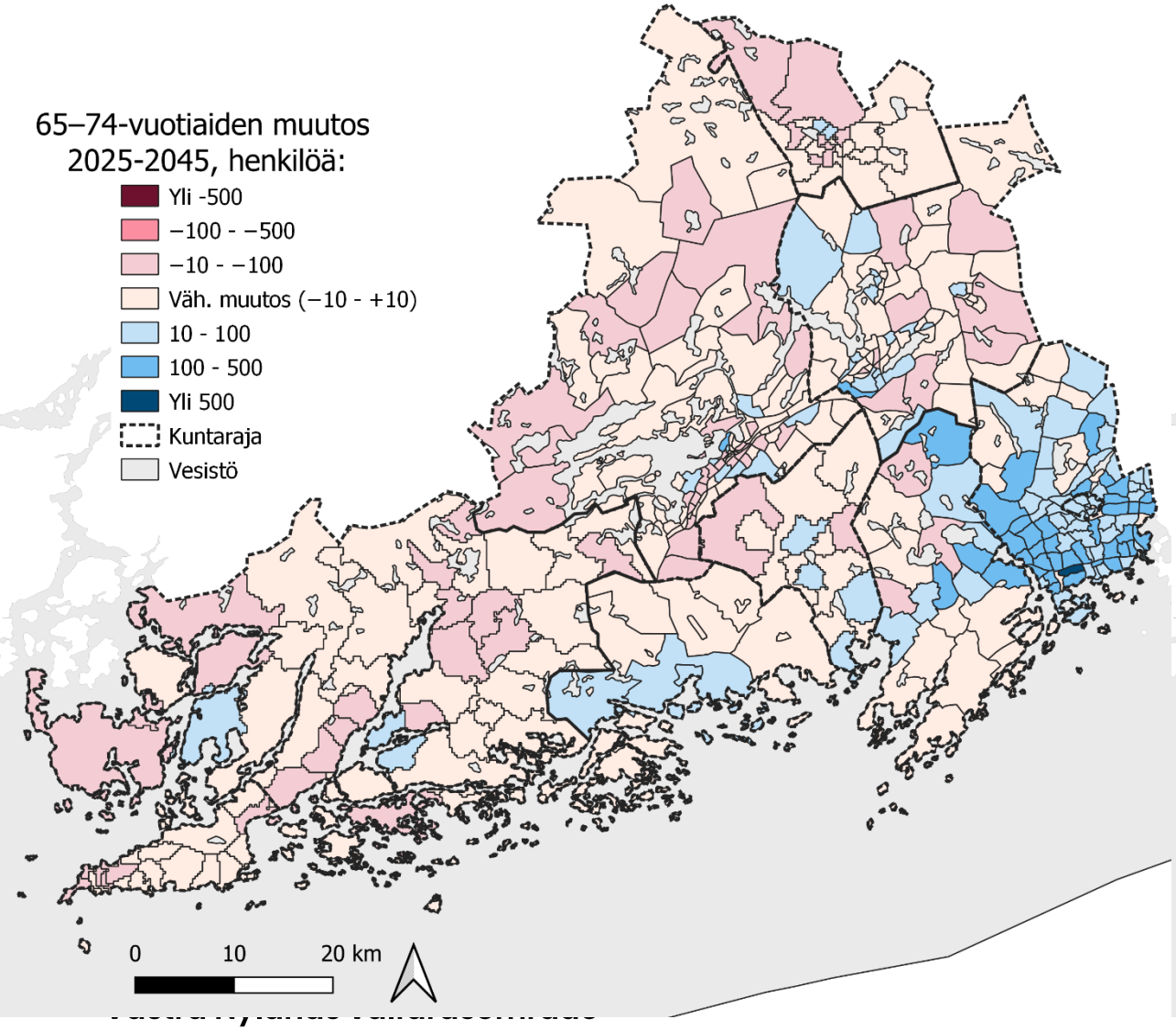
Kartassa on kuvattu yli 84-vuotiaan väestön määrällistä kehitystä kuntien sisäisäisillä pienalueilla. Seuraavilla dioilla on kuvattu muita yli 64-vuotiaiden ikäryhmiä sekä suhteellista kehitystä.

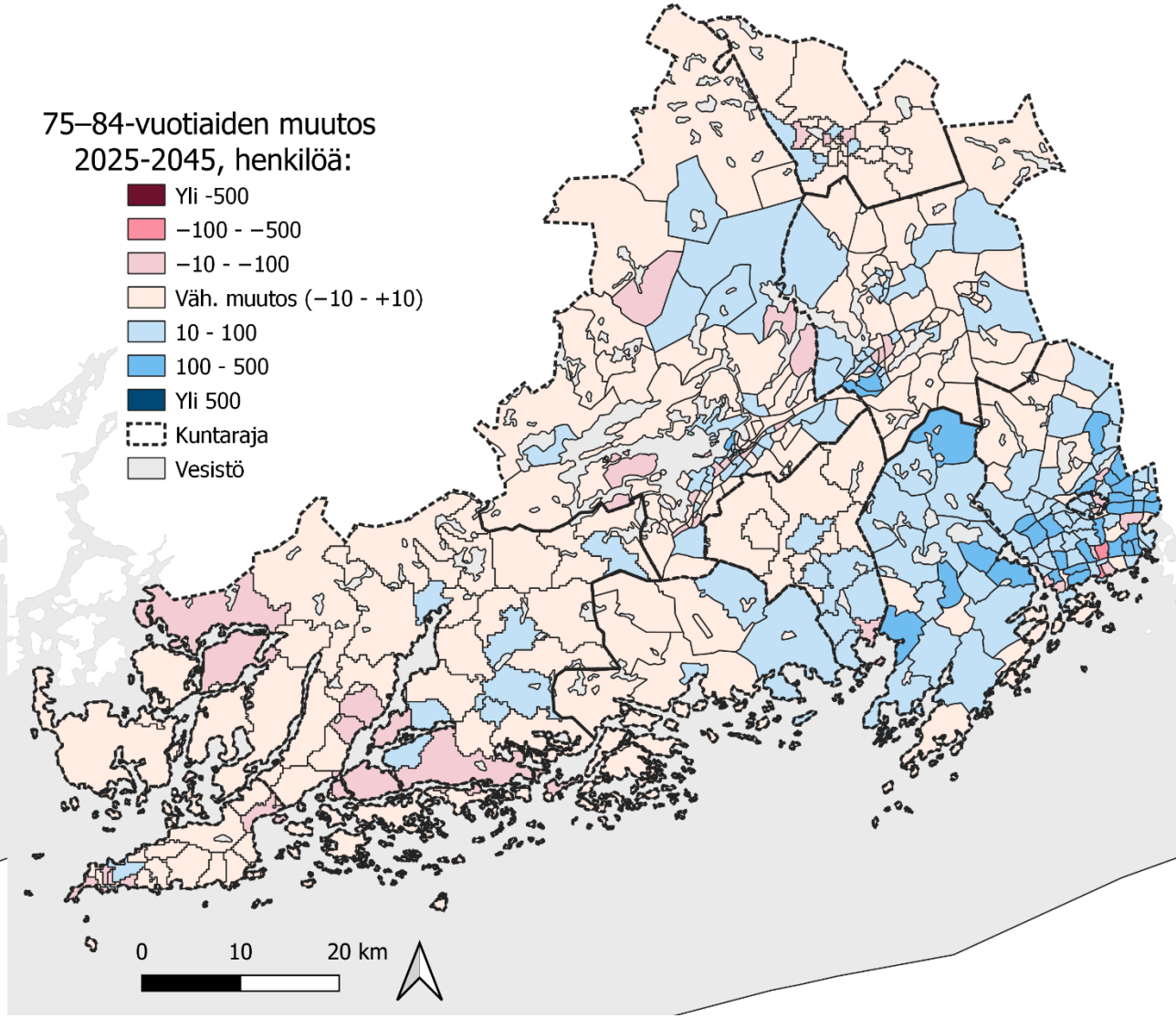
- **65-74-vuotiaiden** määrä vähenee suurimmassa osassa pienalueita, pl. Espoo, Kauniainen ja Kirkkonummi. Supistuminen on kuitenkin hillittyä.
- **75-84-vuotiaiden** määrä taas kasvaa suurimmassa osassa hyvinvointialuetta 2030-luvun alkupuolelle asti, joskin määrällinen kasvu on merkittävää lähinnä Helsingin seudun kuntien sisällä.
- **Yli 84-vuotiaiden määrä kasvaa voimakkaasti käytännössä kaikilla relevantin kokoisilla pienalueilla,** ja kaikkien alueen kuntien keskustaajamissa yli 84-vuotias väestö kasvaa määrällisesti merkittävästi.
  - Ikäryhmän määrällinen kasvu on erityisen suurta Espoossa ja Kirkkonummella.
  - Myös alueilla, joissa muu väestö vähenee nopeasti, hyvin iäkkään väestön määrä kasvaa huomattavasti.



Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Västra Nylands välfärdsområde

65-74-vuotiaiden ja 75-84-vuotiaiden kehitys





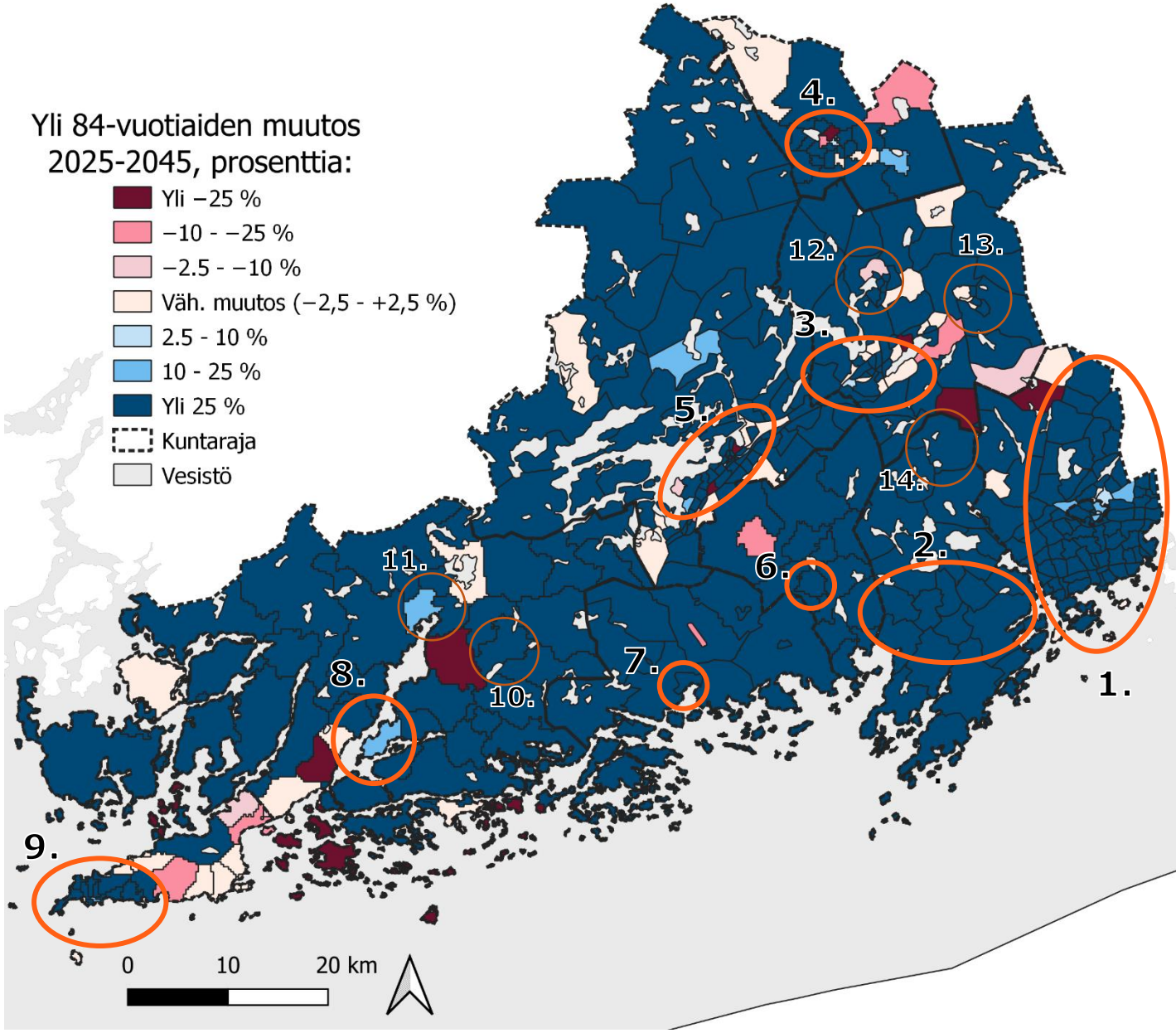
Yli 84-vuotiaiden suhteellinen muutos 2025-2045

Keskustaajamat:

1. Espoo kt. (Helsingin keskustaajama)
2. Kirkkonummen kt.
3. Nummela
4. Karkkilan kt.
5. Lohjan kt.
6. Siuntion aseman seutu
7. Inkoon kk.
8. Tammisaari
9. Hangon kt.

Muita taajamia:

10. Karjaa
11. Pohja
12. Vihdin kk.
13. Ojakkala
14. Veikkola



Yhteenveto alueen sisäisestä kehityksestä

- **Hyvinvointialueen sisäinen kehitys säilyy vahvasti polarisoituneena.** Alueen väestönkasvu painottuu Espoon, Kauniaisten ja Kirkkonummen kuntiin sekä Länsiradan toteutuessa Vihtiin. Muulla hyvinvointialueella väestöpohja ei joko kasva tai vähenee, joskin merkittävää väestönkasvua tapahtuu vain yksittäisissä kunnissa.
- **Aluetason kehitystä tarkasteltiin erikseen neljällä vaihtoehtoisella skenaariolla,** joissa muutettiin maahanmuuton tasoa sekä maan sisäisen muuttoliikkeen suuntautumista. Vaikka nämä tekijät vaikuttavat merkittävästi etenkin Espoon kasvuun, **alueen väestönkehityksen yleisempi rakenne ei muutu,** vaikka maahanmuuton taso muuttuisi tai maan sisäinen muuttoliike jakautuisi aiempaa tasaisemmin. Kaikissa skenaarioissa valtaosa väestönkasvusta tapahtuu Espoossa sekä Espoon lähialueella. Alueellisen kasvun rakenteen muuttuminen vaatisikin hyvin suurta murrosta koko maan väestönkehityksen ”logiikkaan”. Toisaalta, maahanmuuton tason kasvu ja maan sisäisen muuttoliikkeen keskittävyyden tason lasku riittäisi nostamaan mm. Raaseporin ja Lohjan maltillisesti kasvaviksi.
- **Kuntien sisällä suurimmat väestönkasvun pisteet sijoittuvat etenkin keskustaajamien alueille** tai läheisyyteen, joissa tapahtuu merkittävää rakentamista. Kasvavia kuntien sisäisiä alueita on merkityksellisesti Espoon, Kauniaisten ja Kirkkonummen lisäksi Vihdissä, Inkoossa ja Siuntiossa (keskustaajamat) sekä Lohjalla (keskustaajama ja lähialueet). Sen sijaan Raaseporiin, Karkkilaan ja Hankoon ei muodostu perusmalli –ennusteessa lainkaan merkityksellisiä kasvun pisteitä (ja kahteen jälkimmäiseen ei myöskään vaihtoehtoisissa skenaarioissa). **Haja-asutusalueilla väestö pääosin vähenee,** myös kasvavissa kunnissa kuten Kirkkonummella ja Vihdissä. Myös useimmissa pienemmissä taajamissa väestöpohja vähenee (esim. Lohjan muut taajamat).
- **Hyvinvointialueen väestö keskittyykin ennustejakson aikana kohti Espoota/Helsinkiä kuntatasolla ja kuntien sisäisellä tasolla kohti keskustaajamia ja tiiviimmin rakennettuja alueita.** Näiden lisäksi alueelle syntyy uusia kasvunpisteitä etenkin Länsiradan pysäkkien varrelle Espoossa ja Vihdissä, joskin tämä vaatii radan rakentamisen toteutumisen.
- **Demografisen rakenteen muutokset ovat hyvinvointialueen sisällä suuria.** Lähinnä Espoo-Kauniaisissa (ja vähäisemmässä määrin Vihdissä ja Kirkkonummella) useimmissa väestöryhmissä tapahtuu kasvua; suurimmassa osalla hyvinvointialuetta lasten ja työikäisten määrä vähenee. **Käytännössä kaikilla alueilla yli 84-vuotias väestö kasvaa nopeasti.** Vastaavasti vieraskielisten osuus kasvaa kaikissa alueen kunnissa, määrällinen muutos on kuitenkin suurin Espoossa.